

# RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE

## Introduzione

### Dipartimento, Corsi afferenti, Composizione Commissione paritetica

#### Corsi afferenti al Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere:

1. Corso di Laurea Triennale in Lingue e letterature straniere (L-11)
2. Corso di Laurea Triennale in Lingue e culture per l'editoria e i media digitali (L-11)
3. Corso di Laurea Triennale in Lingue e culture per il turismo e il commercio internazionale (L-12)
4. Corso di Laurea Magistrale in Comparative European and Non-European Languages and Literatures (LM- 37)
5. Corso di Laurea Magistrale in Lingue per la comunicazione turistica e commerciale (LM-38).

#### a) Composizione della Commissione:

La composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere è stata lievemente modificata rispetto all'anno scorso, a seguito della laurea di due studentesse e a seguito delle dimissioni della Prof.ssa Colombo dal ruolo di Presidente. L'integrazione è stata approvata nel Consiglio di Dipartimento del 20 aprile 2022.

La commissione è ora composta dai docenti Laura Colombo (componente), Francesca Dalle Pezze (componente), Maria Luisa Ferrari (componente), Sidia Fiorato (presidente), Anna Giust (componente) e dai rappresentanti degli studenti, Martine d'Arrigo, Maria Cristina Lichi, Beatrice Mazzon, Anmol Deep Singh, Filippo Spagnoli. Studenti e docenti rappresentano tutti i 5 CdS del Dipartimento.

#### a) Riunioni e attività svolta:

La Commissione lavora congiuntamente e in sottocommissioni (Giust-D'Arrigo LL-11, Dalle Pezze-Spagnoli L-11, Fiorato-Lichi L-12, Colombo-Singh LM-37, Ferrari-Mazzon LM-38) a seconda delle necessità e si è riunita regolarmente durante l'anno, in presenza o via Zoom, o in altre modalità telematiche, sia collegialmente, per esprimere la valutazione dei corsi e per discutere le criticità emerse (i verbali sono archiviati presso il segretario verbalizzante, prof.ssa Dalle Pezze), sia a livello delle sottocommissioni, per esprimere un parere su singoli punti e per approvare il testo della relazione. A dicembre 2022 è stato organizzato un incontro con i referenti dei CdS. La rappresentanza studentesca della Commissione si è fatta portavoce di alcune segnalazioni degli studenti dei CdS.

#### b) Eventuali criticità di funzionamento della Commissione registrate nel periodo di funzionamento.

La Commissione ha affrontato ed è riuscita a risolvere le minime criticità riscontrate per quanto riguarda il naturale avvicendamento degli studenti, mantenendo le 5 sottocommissioni complete con il relativo passaggio di consegne. Questo ha consentito il regolare svolgimento del lavoro della Commissione, sempre mantenendo un dialogo positivo e continuativo con i CdS.

### \* Fonti informative utilizzate

La Commissione si è basata sulla seguente documentazione:

- schede SUA-CdS
- schede SMA
- rapporti di riesame ciclico
- dati relativi al numero delle iscrizioni per l'a.a. 2021-2022, anche per l'attrattività dei CdS (contenuti nella relazione del Nucleo di Valutazione)
- relazione del Nucleo di Valutazione (3 ottobre 2022)
- linee guida fornite dal Presidio e materiali e verbali dell'incontro in data 8 marzo 2022 dedicato al feedback da parte del PdQ delle relazioni CPDS 2021.
- Questionario docenti predisposto dalla Commissione e relativo all'esperienza sulla didattica a distanza durante l'a.a. 2021-2022
- materiali e verbali relativi all'incontro con i referenti del CdS in data 2 dicembre 2022 per un confronto sulle criticità e la verifica delle azioni per il loro superamento.
- analisi delle pagine web dei corsi.
- report Pentaho sull'opinione degli studenti inviate ai componenti della Commissione dal Presidio Qualità. La data di estrazione è il 30/09/22. Si tratta quindi di dati parziali per quanto riguarda i corsi del secondo semestre, e la Commissione si riserva di controllare i giudizi alla fine della sessione di esami invernale e di segnalare nella prossima Relazione eventuali significative variazioni. Per quanto riguarda l'a.a. 2020-2021 non risultano discrepanze rilevanti. I valori, come noto, possono andare da 1 a 4, e la Commissione ha ritenuto di mantenere la soglia di sufficienza a 2,40 come negli anni precedenti. Il Report 003: sintesi domande sulla didattica a distanza (studenti frequentanti), riporta i dati relativi alle domande DID 5: Se hai frequentato le lezioni in diretta (in aula o a distanza), hai comunque utilizzato anche le videoregistrazioni?; DID 6: Se hai seguito solo lezioni registrate (non in diretta), queste sono state pubblicate regolarmente e tempestivamente dalla/dal docente nell'arco del periodo didattico?; DID 7: Se hai seguito solo lezioni registrate (non in diretta), è stata comunque garantita dalla/dal docente la possibilità di interazione con le/gli studentesse/studenti (per esempio tramite ricevimenti, chat, forum)?

Per tutte le domande dei questionari, i report non comprendono i risultati relativi alle domande che hanno ricevuto meno di 5 risposte.

# Analisi dei Corsi di Studio

## Laurea in Lingue e Letterature Straniere (L-11)

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

#### **Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti (presentate durante le riunioni della CPDS)
- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- Report Pentaho sull'indagine sull'opinione degli studenti

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Si è concretizzata la proposta di coinvolgere anche i docenti nella valutazione della DAD.

#### **Analisi della situazione attuale**

Il livello di attenzione che viene riservato ai questionari sulla soddisfazione degli studenti è alto, e generalmente la discussione che essi generano trova esito in specifiche azioni di miglioramento.

Nel complesso, il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti dell'offerta formativa del CdS è positivo. I Report 009 e 010 (sintesi del corso di studi) riportano la soddisfazione per l'organizzazione e i contenuti del corso con un valore di 3,36 per i frequentanti (1140 risposte), e 2,99 per gli studenti non frequentanti (146 risposte), in leggera decrescita rispetto all'anno precedente (rispettivamente 3,40 e 3,19). Tutte le risposte mostrano un buon apprezzamento del CdS con una media superiore a 3 per tutte le domande.

Dall'analisi del Report 001, valori inferiori (ma in alcuni casi vicini) alla soglia di riferimento si registrano per i seguenti insegnamenti:

4S002965 Introduction to English Linguistics: quesiti DOC6: 2,14 (18 risposte su 19 partecipanti al questionario), DOC7 (chiarezza dell'esposizione): 2.17 (18 risposte) e INT 12: (soddisfazione complessiva): 2.33 (18 risposte).

4S002919 English Language 2, uno dei due moduli: DOC6 (interesse stimolato): 2.14 (28 risposte su 28 partecipanti al questionario e INT 12 (soddisfazione complessiva): 2.30 (27 risposte).

Dall'analisi del Report 002 (non frequentanti), valori inferiori alla soglia di riferimento si registrano per i seguenti insegnamenti:

4S002965 Introduction to English Linguistics ai quesiti INT 12 2,29 (7 risposte su 7 partecipanti al questionario); INT 11 (interesse): 2.29 (7 risposte)

4S002919 English Language 2, INT 12: 2,18 (11 risposte su 12 partecipanti al questionario)

Si rilevano casi di risposte in numero inferiore a 5 per diversi corsi.

Per quanto riguarda il Report 003 sulla didattica a distanza (studenti frequentanti), si rilevano casi con meno di 5 risposte per una o più domande. Si registra un solo corso con una lieve criticità per le tempistiche di pubblicazione delle registrazioni. Le valutazioni sono tutte molto positive. Il Report 004 per gli studenti non frequentanti non riporta dati. Nel corso dell'a.a. 2021-2022 gli studenti si sono avvalsi della rappresentanza studentesca prevalentemente per presentare la richiesta di conservare le registrazioni delle lezioni a vantaggio degli studenti lavoratori.

**Proposte per il miglioramento**

Sollecitare gli studenti alla compilazione del questionario di valutazione della didattica in sede di inizio e fine corso.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.****Fonti informative utilizzate**

- Schede web dei singoli insegnamenti.
- SUA-CdS
- Segnalazioni di docenti e studenti (cfr. quadro A).
- Indagine Almalaurea "Profilo dei laureati"
- Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche (quesito INS3)

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non aveva avanzato proposte.

**Analisi della situazione**

Scheda SUA: nel quadro B4 "Infrastrutture" alla voce 'Aule' il link inserito rimanda al calendario (accademico, esami, didattico).

Non abbiamo ricevuto segnalazioni da studenti del nostro CdS in merito a malfunzionamenti o carenza nelle aule e attrezzature didattiche. I report Pentaho al quesito INS3 (materiale indicato e disponibile) presentano giudizi molto positivi, con un solo valore al disotto dei 3 punti.

Dall'analisi dei programmi risulta che, in generale, essi sono formulati in modo corretto e abbastanza completo. Alcuni programmi rimandano alla piattaforma Moodle non solo per le integrazioni della bibliografia critica, ma anche per i testi primari.

In pochi casi sono fornite indicazioni specifiche per gli studenti Erasmus, mentre appaiono più frequenti le indicazioni per i non frequentanti. La bibliografia potrebbe essere dettagliata maggiormente in relazione all'effettivo utilizzo delle risorse (completo, parziale...).

Nelle pagine moodle dei singoli insegnamenti l'uso di Ally è ancora non sistematico.

**Proposte per il miglioramento**

Per quanto riguarda i programmi degli insegnamenti, si consiglia di indicare i riferimenti bibliografici anche sulla pagina dell'insegnamento (oltre che in Moodle), per una maggiore chiarezza. Si propone la valutazione dell'inserimento automatico del blocco ReadSpeaker nelle pagine Moodle dei singoli insegnamenti e l'attivazione automatica (e non su richiesta individuale) del software Ally.

**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi****Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti
- Segnalazioni di docenti e studenti.
- Report Pentaho relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" (INS4)

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non aveva avanzato proposte.

### **Analisi della situazione**

I campi relativi alle modalità d'esame sono presenti e completi nei syllabi degli insegnamenti del CdS e adatte ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento.

Per quanto riguarda la comunicazione delle modalità d'esame, le valutazioni degli studenti nei Report Pentaho sono generalmente positivi, con un solo valore leggermente al di sotto della soglia per 4S002912 Anglo-American Literatures and Cultures: 2.33 (studenti frequentanti; i non frequentanti hanno risposto in numero inferiore a 5).

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS si riserva di valutare l'impatto derivante dall'implementazione del nuovo modello di syllabus nella comunicazione delle modalità d'esame.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti informative utilizzate**

- RRC (approvato dal CdD il 20/04/2022)
- SMA e relativo verbale di approvazione (rilevazione dati del 02/07/2022)
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento.
- Relazione NdV

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La CPDS aveva sollecitato l'ascolto della parte docente nel monitoraggio della DAD: la proposta è stata realizzata nel 2021-2022.

### **Analisi della situazione**

1. L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di monitoraggio annuale è completa ed efficace. La SMA evidenzia quanto segue:

I dati delle immatricolazioni mostrano valori costanti. I valori degli indicatori sono positivi in relazione alla media del territorio e nazionale; in particolare iC01 (iscritti entro la durata normale del CdS con almeno 40 CFU conseguiti nell'a.s.), iC3 (iscritti provenienti da altre regioni). La scheda pone in evidenza il grande incremento del dato occupazionale rispetto al 2020. In flessione e inferiore alla media del territorio e nazionale il valore dell'indicatore iC02 relativo alla percentuale dei laureati in corso. La scheda precisa che tale dato potrebbe essere dovuto alla situazione pandemica e che "appare mitigato dalla crescita del numero di immatricolati puri che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC017), collocandosi sopra la media nazionale e recuperando rispetto alla media dell'area geografica." Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, le criticità sono riconducibili alla situazione pandemica e riguardano l'indicatore iC10 (CFU conseguiti all'estero, dato del 2020) che tuttavia rimane superiore alla media del territorio e nazionale, anch'essa in flessione considerevole. L'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) è rimasto costante, mentre l'indicatore iC12 (studenti con precedente titolo di studio conseguito all'estero) registra un valore pari a zero per il 2021. Gli indicatori relativi alla didattica segnalano un miglioramento generale. In crescita anche il valore degli indicatori iC018 e iC25 relativi alla soddisfazione degli studenti per il CdS. Gli indicatori relativi alle ore di docenza erogate da

docenti strutturati (iC019, iC019bis, iC019ter) sono tutti superiori alle medie di riferimento. I dati relativi alla regolarità delle carriere sono relativi al 2020 e segnalano criticità tuttavia da verificare alla luce dei dati degli anni successivi 2021 e 2022. Gli indicatori relativi al rapporto studenti docenti iC027 e iC028 sono buoni e inferiori alle medie di riferimento.

2. L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nel Rapporto di riesame ciclico è completa ed efficace. Il RRC concorda con la SMA sull'individuare nella pandemia la causa delle criticità legate a internazionalizzazione e regolarità delle carriere. Il RRC presenta 4 azioni correttive per implementare l'efficacia del CdS con particolare in riferimento agli sbocchi lavorativi:

- implementare gli stage estendendo il bacino delle parti interessate;
- mappare le aziende per identificare gli stage più adeguati per il CdD;
- progettare stage interni al dipartimento;
- migliorare la comunicazione di iniziative all'interno del CdS.

Le azioni correttive proposte sono in via di svolgimento: di particolare impatto appaiono le iniziative di inclusione e accessibilità proposte nell'ambito del Progetto d'Eccellenza "Le Digital Humanities applicate alla lingue e letterature straniere".

3. Sia il Collegio Didattico che il Consiglio di Dipartimento prendono in carica le azioni di miglioramento proposte dal Gruppo AQ (e dalla CPDS) e ne curano l'attuazione sostenendo le iniziative proposte.

Il CdS di Lingue e Letterature Straniere è stato sottoposto ad audizione da parte del NdV in data 07/07/2022. L'analisi SWOT presente a pag 85 della Relazione del NdV segnala come punti di forza le costanti consultazioni con le parti sociali, azioni di tutorato per quanto riguarda i saperi minimi, la generale attenzione nella compilazione dei sillabi, la stabilizzazione del numero degli studenti e la riduzione degli abbandoni e trasferimenti. Come punti di debolezza vengono segnalati l'inferiorità del numero degli iscritti rispetto ai posti disponibili, la complessità di alcuni esami di lingua che rallenta il passaggio al secondo anno di corso con 40 CFU conseguiti nel primo, alcuni aspetti della scheda SUA. Si consiglia il monitoraggio delle azioni di tutorato. L'incontro di dicembre 2022 della CPDS con il referente del corso ha evidenziato che azioni sono già state intraprese per le criticità evidenziate, anche a seguito del RRC.

#### **Proposte per il miglioramento**

Visto il carattere emergenziale del periodo 2020-2022, la CPDS auspica che i dati sull'internazionalizzazione, in linea con le medie di riferimento, potranno riprendere in modo fisiologico. Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, la CPDS concorda con la proposta del RRC di utilizzare gli assegni del FSG per attività di supporto e integrazione alla didattica.

### **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

#### **Fonti informative utilizzate**

SUA-CdS: sezioni "Presentazione", Quadri A, B e C.  
Pagina web del CdS.

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Le segnalazioni effettuate dalla CPDS nella Relazione dell'anno precedente in merito all'attenzione verso la codifica dei caratteri stranieri non appaiono ancora risolte.

### **Analisi della situazione**

La SUA-CdS fornisce generalmente informazioni utili e chiare.

Alcune segnalazioni: nel quadro A4.b.2 l'elenco degli insegnamenti presenta delle problematiche di codifica di alcuni caratteri latini (es. Literatura españa) e cirillici (stringa di caratteri per РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА); i quadri A4.d, A4.1, A4.c sono vuoti, ma le informazioni sono presenti nel quadro A4.b. Per quanto riguarda la consultazione delle parti interessate, gli incontri con stakeholder adeguati a rappresentare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CdS (quadro A2.a) a livello locale, nazionale e internazionale sono sistematici (il più recente è avvenuto il 25 gennaio 2022).

I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro (quadri A3.a-b); meno esplicito appare il modo in cui lo studente può recuperare i debiti in ambito linguistico.

La formulazione dei quadri della SUA-CdS appare coerente con quanto indicato nella pagina web del CdS.

### **Proposte per il miglioramento**

Aggiungere al quadro A3.b un link ai corsi del CLA per i saperi minimi.

Verificare la possibilità di uniformare il sistema di riempimento dei quadri: PDF allegato o link.

## **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Con l'adozione del nuovo syllabo i programmi appaiono esposti in modo più omogeneo rispetto agli anni precedenti. Le segnalazioni delle precedenti relazioni sono state recepite.

### **Proposte per il miglioramento**

Si propone di monitorare l'impatto del nuovo formato del syllabo.

## **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

### **Esito del parere della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente i dati relativi al quadro G erano stati riportati nel quadro B con pochissime criticità.

### **Parere**

La Commissione non segnala criticità nella coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

La Commissione ritiene che il carico didattico risulti adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso. Anche i report Pentaho sull'opinione degli studenti evidenziano giudizi positivi (raramente sotto la soglia dei 3 punti) in merito.

### **Proposte per il miglioramento**

/

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- scheda SUA-CdS
- scheda SMA
- rapporto di riesame ciclico
- report Pentaho sull'opinione degli studenti.
- relazione del Nucleo di Valutazione

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Anche i docenti sono stati inclusi nella valutazione della DAD.

**Analisi della situazione attuale**

L'attenzione riservata ai risultati dei questionari degli studenti è alta. I risultati vengono presentati e discussi in sede di Collegio Didattico, Consiglio di Dipartimento, con i Referenti del CdS e sono tenuti presenti nelle azioni di miglioramento. La Commissione osserva che data la numerosità del CdS i dati non sono completamente paragonabili con gli altri CdS e vengono considerati nella specificità del CdS stesso.

L'analisi dei Report 009 e 010 (sintesi del corso di studi) ha evidenziato una buona soddisfazione per il CdS con una valutazione degli studenti frequentanti di 3,28 (5904 risposte) e dei non frequentanti di 3,04 (528 risposte). Per tutte le altre domande è stata espressa una valutazione superiore al 3, tranne per le conoscenze preliminari da parte dei non frequentanti, con una valutazione comunque di 2,86 (537 risposte).

Dall'analisi dei Report 001 e 002 (Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza) emerge quanto segue:

Per gli studenti frequentanti, nessuna criticità emerge dalla domanda INT 12 (soddisfazione generale del corso)

Alcune lievi criticità emergono dalle risposte alle altre domande per alcuni corsi, sebbene in alcuni casi i valori rimangano molto vicini al valore soglia di 2,40:

4S003702 Lingua Cinese 3, diviso in tre moduli, INS 2 (proporzione tra carico di studio e CFU): 2,08 (12 risposte su 13 partecipanti al questionario), 1,86 (14 risposte su 14 partecipanti al questionario) e 2,17 (12 risposte su 12 partecipanti al questionario); INS 4 (esposizione delle modalità d'esame): 2,38 (13 risposte) , 2,36 (14 risposte) e 2,25 (12 risposte)

4S00388 Istituzioni di diritto commerciale, (Cognomi P-Z): INS 1 (conoscenze pregresse): 2,36 (107 risposte su 112 partecipanti al questionario) e 2,35 (108 risposte su 111 partecipanti al questionario)

4S002934 English Linguistics for Tourism and Commerce: DOC 6 (interesse verso la disciplina): 2,31 (214 risposte su 227 partecipanti al questionario)

Per gli studenti non frequentanti, la domanda INT 12 segnala lievi criticità per i corsi:

4S002903 English Literature and Culture 1 (A-E): 2,30 con 10 risposte su 11 partecipanti al questionario. Tuttavia le singole domande presentano valutazioni ben superiori alla soglia.

4S002902 Letteratura e Cultura Spagnola 1 (A-E): 2,20 con 5 risposte su 7 partecipanti al questionario. In questo caso criticità emergono dalla domanda INS 1 (conoscenze pregresse): 1,80 (5 risposte) e INS 3 (adeguatezza del materiale didattico): 1,71 (7 risposte)

4S002934 English Linguistics for Tourism and Commerce: 2,36 con 11 risposte su 14 partecipanti al questionario. Tuttavia le singole domande presentano valutazioni ben superiori alla soglia.

Alcune lievi criticità emergono dalle risposte alla domanda INS 1 (conoscenze pregresse) per alcuni corsi:

4S002903 English Literature and Culture 1 (F-O), diviso in due moduli che presentano valori di 2,25 e 2,33 (12 e 15 risposte su 13 e 16 partecipanti al questionario)

4S002896 English Language 1 (A-E): 2,29 (7 risposte su 7 partecipanti al questionario)

4S002938 Diritto Pubblico Comparato ed Europeo: 2,33 (9 risposte su 10 partecipanti al questionario)

4S00388 Istituzioni di diritto commerciale (P-Z) per uno dei moduli del corso con 2,36 (14 risposte su 14 partecipanti al questionario).

Alcune lievi criticità emergono dalle risposte alla domanda INS 2 (proporzione tra carico di studio e CFU):

4S002903 English Literature and Culture 1 (F-O), per uno dei due moduli presenta un valore di 2,33 (12 risposte su 13 partecipanti al questionario)

4S002902 Letteratura e Cultura Spagnola 1 (F-O): 2,38 (8 risposte su 8 partecipanti al questionario).

Per quanto riguarda il Report 003 sulla didattica a distanza (studenti frequentanti), ci sono stati casi con meno di 5 risposte per una o più domande. I valori delle risposte rientrano nei valori di riferimento. Si segnala un valore di 2,32, lievemente inferiore alla soglia, per l'insegnamento di 4S002904 Letteratura e Cultura Tedesca 1 (A-L) per la domanda DID 6 (regolarità della pubblicazione delle registrazioni). Il Report 004 relativo alla didattica a distanza per gli studenti non frequentanti non riporta dati

#### **Proposte per il miglioramento**

Informare gli studenti sull'importanza del questionario ai fini del miglioramento della didattica

### **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

#### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web dei singoli insegnamenti.
- Scheda SUA-CdS
- Eventuali segnalazioni di docenti e studenti (cfr. quadro A)
- Indagine Almalaurea "Profilo dei laureati"
- Report Pentaho: quesito INS3 relativo alle attività didattiche

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non aveva avanzato proposte.

#### **Analisi della situazione**

Dall'analisi delle pagine web degli insegnamenti si osserva in generale una compilazione accurata delle informazioni. Il questionario studenti nella sezione relativa ai suggerimenti liberi registra una richiesta della disponibilità del materiale delle lezioni in anticipo. Il sistema Leganto dovrebbe avere soddisfatto in parte questa richiesta e la Commissione si propone di monitorare il dato nella prossima relazione.

Il quadro B4 della Scheda Sua riporta tutte le informazioni relative alle infrastrutture (si segnala che il link alle aule rimanda al calendario accademico). Per il quesito INS 3 del questionario degli studenti si

veda il quadro A. L'indagine 2021 di Almalaurea relativa ai laureati 2020 ha posto in luce una valutazione delle aule come "spesso adeguate" con il 65,8% delle risposte, delle postazioni informatiche come "presenti in numero adeguato" con il 55,1%, del servizio delle biblioteche come "abbastanza positivo".

#### **Proposte per il miglioramento**

Per quanto riguarda i programmi degli insegnamenti, si consiglia di inserire un riferimento per i non frequentanti anche per i casi in cui il programma rimane invariato.

### **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti
- Segnalazioni di docenti e studenti
- Report Pentaho: quesito INS 4

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non aveva avanzato proposte.

#### **Analisi della situazione**

Le modalità d'esame sono descritte in generale in modo completo. In alcuni casi si potrebbe ampliare la parte relativa alla tipologia delle domande della prova d'esame.

#### **Proposte per il miglioramento**

Su segnalazione degli studenti si sottopone all'attenzione dei docenti la possibilità di indicare la media tra prova scritta (quando prevista) e prova orale ai fini del voto finale e la durata della eventuale prova scritta.

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti informative utilizzate**

- RRC (approvato dal CdD in data 20/04/2022)
- SMA e relativo verbale di approvazione (rilevazione dati del 02/07/2022)
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento
- Relazione NdV

## **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Monitoraggio internazionalizzazione: in corso

### **Analisi della situazione**

Per quanto riguarda le immatricolazioni, l'indicatore iC00a conferma un valore di 522, costante grazie anche all'introduzione dell'accesso programmato. Gli indicatori relativi alla didattica sono in linea con la media del territorio e notevolmente superiori alla media nazionale, in particolare l'indicatore iC02 (laureati entro la durata normale del corso) che raggiunge il 66,3% nel 2021, confermando un trend in continuo miglioramento. L'indicatore iC03 (iscritti provenienti da altre regioni) è di molto superiore alla media nazionale e conferma l'attrattività del CdS. Gli indicatori iC27 e iC28 (rapporto studenti/docenti) presentano valori di più del doppio rispetto alla media di riferimento del territorio. Tuttavia, come appare dalla SMA e come sottolineato dal NdV, tali valori non appaiono influenzare negativamente la regolarità delle carriere degli studenti e studentesse (che non presenta criticità). Viene confermata anche la percentuale di docenti strutturati, superiore alla media nazionale (iC19). Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione registrano una flessione o stabilità dovuta anche alla situazione pandemica, in particolare l'indicatore iC11 (laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), iC12 (iscritti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero).

Molto positiva è la valutazione del CdS da parte di studenti e laureati: l'indicatore iC25 presenta un valore dell' 87,5% nel 2021, superiore alla media del territorio e nazionale. Tuttavia, l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS) registra un lieve calo, rimanendo tuttavia in linea con la media nazionale e leggermente inferiore alla media del territorio. L'indicatore iC06 relativo all'occupazione è superiore alle medie di riferimento. Il NdV osserva che la discrepanza tra tali dati può essere dovuta ad alcune realtà del contesto lavorativo. La Commissione condivide il commento del Nucleo di Valutazione che asserisce che "l'Università deve necessariamente muoversi alla frontiera delle conoscenze, qualsiasi sia lo stato evolutivo dei mercati locali, nazionali e internazionali."

Il Rapporto del Riesame Ciclico della L12 si è svolto tramite incontri con tutte le parti interessate da dicembre 2021 a febbraio 2022. Vengono sottolineati molti aspetti positivi: la soddisfazione degli studenti per il percorso formativo, i buoni dati occupazionali, le consultazioni con le parti sociali, l'implementazione delle possibilità di stage in Italia e all'estero, le iniziative di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita. La situazione pandemica ha inevitabilmente causato la sospensione di alcune attività di internazionalizzazione. Gli obiettivi e azioni di miglioramento prevedono:

- implementazione dell'internazionalizzazione della didattica
- implementazione dell'acquisizione di competenze trasversali quali soft skills
- miglioramento del valore dell'indicatore iC27 in collaborazione con il Direttore di Dipartimento e il Presidente del Collegio Didattico.

Il gruppo AQ sottolinea il superamento delle criticità segnalate nel precedente RCC, grazie alle risorse informatiche e al dialogo con le parti sociali.

### **Proposte per il miglioramento**

La Commissione concorda con le proposte di miglioramento emerse dai documenti consultati.

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

**Fonti informative utilizzate**

- Scheda SUA-CdS: sezioni "Presentazione", Quadri A, B e C.
- Pagina web del CdS.

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Le segnalazioni relative alla codifica di alcuni caratteri non appaiono ancora risolte

**Analisi della situazione**

La SUA-CdS fornisce informazioni aggiornate e coerenti con quanto indicato nella pagina web del CdS.. Si segnalano alcuni aspetti formali: nel quadro A4.b.2 l'elenco degli insegnamenti presenta delle problematiche di codifica di alcuni caratteri e i nomi dei docenti titolari dei corsi sono presenti in modo parziale. I quadri A4.d, A4.1, A4.c sono vuoti, anche se le informazioni sono presenti nella sezione A4.b. Alcuni link non sono accessibili direttamente dal testo.

Per quanto riguarda la consultazione delle parti interessate, gli incontri sono regolari (il più recente in data 1 febbraio 2022) e includono categorie di stakeholder adeguate a rappresentare gli sbocchi occupazionali del CdS definiti nel quadro A2.a a livello locale, nazionale e internazionale

I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro (quadri A3.a-b); mancano informazioni sulle modalità di recupero dei saperi minimi

**Proposte per il miglioramento**

Aggiungere al quadro A3.b un link ai corsi del CLA per i saperi minimi.  
Risoluzione dei problemi di formattazione.

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

/

**Proposte per il miglioramento**

/

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

Nella Relazione precedente non era presente il quadro G, perché i dati erano stati analizzati nel quadro B, con poche criticità.

**Parere**

La Commissione non segnala criticità nella coerenza tra CFU e obiettivi formativi. Si ritiene che il carico didattico risulti adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso. I report Pentaho segnalano lievi criticità per pochi insegnamenti (quadro A) Il report 009 riporta una valutazione positiva da parte degli studenti frequentanti con un valore di 3,19 (5865 risposte) e il report 010 un valore di 3,04 da parte degli studenti non frequentanti (534 risposte)

**Proposte per il miglioramento**

/

## Laurea in Lingue e Letterature per l'Editoria e i Media Digitali L-11

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### **Fonti informative utilizzate**

- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti
- Segnalazioni di docenti e studenti (presentate durante le riunioni della CPDS)
- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Il ritorno all'erogazione delle lezioni in presenza ha fatto superare le criticità emerse nella relazione precedente, relative ad un caso di mancata pubblicazione delle videolezioni e un altro di sola videoregistrazione asincrona.

#### **Analisi della situazione attuale**

Dal report 001 Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza (studenti frequentanti), si rileva che 9 insegnamenti presentano meno di 5 risposte.

Per la domanda INT 12, relativa alla soddisfazione complessiva del corso, si segnalano le seguenti criticità, alcune molto lievi e vicine al valore soglia di riferimento:

4S00903 Storia dell'illustrazione: 2,36 (44 risposte su 49 partecipanti). Per quanto riguarda le altre domande del questionario si segnalano lievi criticità per INS 2 (relativa al carico di studio): 2,37 46 risposte); INS 4 (relativa alla chiarezza delle modalità d'esame): 2,17 (46 risposte); DOC 7 (relativa alla chiarezza dell'esposizione): 2,31 (45 risposte)

4S008109 Bibliografia e Biblioteconomia digitali: 1,56 (9 risposte su 10 partecipanti al questionario). Per quanto riguarda le domande specifiche, si segnalano INS2 (proporzione tra carico di studio e CFU): 2,20 (10 risposte); INS3 (Materiale didattico adeguato): 2,33 (9 risposte); INS4 (chiarezza delle modalità d'esame): 2,11 (9 risposte); DOC5 (rispetto degli orari delle lezioni): 2,22 (9 risposte); DOC 6 (il/la docente stimola l'interesse verso la disciplina?): 1,89 (9 risposte); DOC 7 (chiarezza dell'esposizione): 2,22 (9 risposte); DOC 9 (coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sulla pagina web): 1,78 (9 risposte); DOC 10 (reperibilità del docente): 2,14 (7 risposte); INT (interesse per gli argomenti del corso) 11: 2,33 (9 risposte).

4S008105 Linguistica e Informatica: 2,29 (7 risposte su 8 partecipanti). Per quanto riguarda le domande specifiche, presentano lievi criticità INS 2 (proporzione tra carico di studio e CFU): 2,00 (8 risposte); DOC 7 (chiarezza dell'esposizione): 2,33 (6 risposte).

4S002923 Lengua Española 3: 2,22 (18 risposte su 19 partecipanti al questionario). Per quanto riguarda le domande specifiche, presentano lievi criticità INS 2 (proporzione tra carico di studio e CFU): 2,06 (18 risposte); DOC 6 ((il/la docente stimola l'interesse verso la disciplina?): 2,28 (18 risposte); INT 11 (interesse per gli argomenti del corso): 2,28 (18 risposte).

Dal report 002 Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza (studenti non frequentanti) non emergono criticità, ma molti corsi presentano una compilazione inferiore alle 5 risposte.

Per quanto riguarda il report 003 sulla didattica a distanza (studenti frequentanti), per molti insegnamenti ci sono state meno di 5 risposte per una o più domande. Si sono registrate un paio di lievi criticità per quanto riguarda la domanda DID 6 (regolarità del caricamento delle registrazioni). Per il report 004 relativo agli studenti non frequentanti non ci sono dati.

### **Proposte per il miglioramento**

Al fine di ottenere un maggior numero di risposte per gli insegnamenti con un numero esiguo, si raccomanda la comunicazione, da parte dei docenti, dell'importanza della compilazione dei questionari.

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **Fonti informative utilizzate**

Esempi:

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea
- Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha effettuato proposte.

### **Analisi della situazione**

I materiali didattici indicati da ogni docente sono adeguati agli obiettivi. Secondo quanto rilevato nell'indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea, le aule, i laboratori e le varie attrezzature didattiche sono sufficienti e adatte per la maggior parte degli intervistati. Per quanto riguarda gli ausili didattici, la maggior parte degli insegnamenti su Moodle è supportata da software che rende possibili formati alternativi. Nei report 009 - sintesi corso di studi (studenti frequentanti) e 010 - sintesi corso di studi (studenti non frequentanti), la domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico ha ottenuto un buon punteggio complessivo (rispettivamente 3,35 e 3,36 con 946 e 83 risposte rispettivamente).

Il quadro B4 della Scheda Sua riporta tutte le informazioni alle infrastrutture (si segnala che il link alle aule rimanda al calendario accademico). Le risposte al quesito INS 3 del questionario degli studenti sono state inserite nel quadro A.

### **Proposte per il miglioramento**

/

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

Schede web insegnamenti

Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS ha rilevato che, in pochi casi, la scheda web dell'insegnamento non presentava la descrizione nella lingua di erogazione delle lezioni ma solo in italiano/inglese. Si segnala che tale mancanza è ancora riscontrabile.

### **Analisi della situazione**

Si constata che le modalità d'esame sono chiaramente definite e si ritiene che consentano di accertare in modo corretto i risultati di apprendimento. I campi relativi alle modalità d'esame sono presenti e completi nei sillabi degli insegnamenti. Nei report 009 - sintesi corso di studi (studenti frequentanti) e 010 - sintesi corso di studi (studenti non frequentanti), la domanda riguardante la chiarezza delle modalità d'esame ha ottenuto un buon punteggio complessivo (3,40 per i frequentanti con 937 risposte e 3,46, di poco superiore, per i non frequentanti con 81 risposte). Si rimanda al quadro A per alcune criticità relative alle modalità d'esame nell'opinione degli studenti per alcuni specifici insegnamenti.

### **Proposte per il miglioramento**

L'opportunità d'inserire il programma anche nella lingua di erogazione delle lezioni verrà nuovamente segnalata al Referente del CdS.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti informative utilizzate**

- RRC (quadro D4 SUA-CdS)
- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Le azioni correttive proposte sono state attuate e alcune di esse completate efficacemente (Bilanciare il numero di insegnamenti tra primo e secondo semestre del terzo anno del curriculum in DH).

### **Analisi della situazione**

L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di monitoraggio annuale è completa ed efficace. La SMA osserva un andamento variabile nel numero degli immatricolati (iC00a) e in lieve calo rispetto all'anno precedente, dovuto anche al picco di più di 500 iscritti raggiunto nel 2017 prima dell'inserimento del numero programmato, ed è inferiore alla media del territorio. La scheda specifica che le differenze dei valori degli indicatori rispetto alle medie del territorio e nazionali sono da attribuire alla presenza di due curricula della classe L11, in cui gli studenti si dividono. Valori positivi si registrano anche per gli indicatori relativi alla didattica, quali iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.). In lieve calo il valore degli indicatori iC02 (laureati entro la durata normale del corso); iC03 (iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni).

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, gli indicatori iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero) e iC11 (Percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), rilevano valori in decrescita, anche a causa della situazione pandemica.

In miglioramento i valori degli indicatori iC27 e iC28 relativi al rapporto studenti/docenti, mentre rimane

stabile il valore dell'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), Come indicato nella Relazione del nucleo di valutazione – 2022 (p. 12), si registra, tuttavia, il fenomeno di mancata copertura dei posti a disposizione nonostante l'elevato numero di domande.

Il corso ha migliorato l'indicatore riguardante una delle cause dei ritardi nella carriera dei CdLM (p. 17), cioè l'iscrizione sotto condizione. Inoltre, presenta una criticità di regolarità alla laurea solo in riferimento all'iC17 con un 29% rispetto al 53,5% del nord-est.

Come si evince dalla SMA, fra i punti di forza del CdL vanno registrati:

- Molti indici positivi per quanto riguarda gli indicatori della didattica, che rimarcano una notevole percentuale di laureati nella durata del corso, una buona capacità di attrarre studenti da altre regioni, un ottimo livello di occupazione per i neolaureati (nonostante i prevedibili effetti nel 2020 dovuti alla pandemia), e un limitato ricorso a docenze esterne a contratto;
- Un calo del livello di abbandoni dopo N+1 anni;
- Uno spiccato aumento delle percentuali di studenti che (i) continua al secondo anno dello stesso CdS e (ii) si laurea nel CdS.
- Un ottimo rapporto studenti/docenti, che si conferma positivo.

Fra i punti di debolezza, va ricordato:

- Un calo degli immatricolati nel 2021, che riflette peraltro un calo a livello regionale e nazionale e che dovrà essere monitorato negli anni a seguire per valutare l'efficacia delle azioni correttive.

#### **Proposte per il miglioramento**

Per la mancata copertura dei posti a disposizione si suggerisce il monitoraggio dell'andamento, nella prospettiva di un'eventuale rimodulazione di un profilo formativo più attrattivo.

### **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS.

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha effettuato proposte.

#### **Analisi della situazione**

La SUA-CdS fornisce in generale informazioni utili e aggiornate. Per quanto riguarda la consultazione delle parti interessate, gli incontri sono regolari (il più recente è avvenuto il giorno 1 febbraio 2022) e includono categorie di stakeholder adeguate a rappresentare gli sbocchi occupazionali del CdS definiti nel quadro A2.a a livello locale, nazionale e internazionale.

I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro (quadri A3.a-b); mancano informazioni sulle modalità di recupero dei saperi minimi.

Si segnala che alcuni link delle sezioni B (quadri B6 e B7) e C (quadri C1, C2 e C3) non sono accessibili direttamente dal testo. In tutta la scheda, inoltre, il testo si presenta con alcuni caratteri speciali sostitutivi di lettere accentate. Il quadro A4.d è vuoto. Nel quadro B3 non compaiono i nominativi di alcuni docenti titolari di insegnamento e le denominazioni di quelli in alfabeto cirillico appaiono sostituiti

da caratteri speciali illeggibili.

**Proposte per il miglioramento**

Correggere la formattazione del file.

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

./

**Proposte per il miglioramento**

/

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

**Esito del parere della Relazione precedente**

Nella Relazione precedente non era presente il quadro G, perché i dati erano stati analizzati nel quadro B.

**Parere**

La Commissione non segnala criticità nella coerenza tra CFU e obiettivi formativi.  
Il report 009 riporta una valutazione positiva da parte degli studenti frequentanti con un valore di 3,16 (947 risposte) e il report 010 un valore di 3,12 da parte degli studenti non frequentanti (82 risposte). I report Pentaho segnalano lievi criticità per pochi insegnamenti (quadro A)

**Proposte per il miglioramento**

/

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti durante le riunioni della CPDS
- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- Report Pentaho
- Incontro con i referenti dei corsi

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Alcune criticità emerse dai suggerimenti liberi, come la difficoltà di reperimento del materiale bibliografico a causa dell'emergenza Covid, ora non sono più rilevate.

**Analisi della situazione attuale**

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, disponibili in forma disaggregata a tutti i componenti della CPDS, sono sempre al centro dell'attenzione e dell'analisi della Commissione.

La soddisfazione complessiva dei frequentanti (Report 009, 315 risposte) è molto buona: 3,48, in netto miglioramento rispetto all'a.a. 2020-2021 (3,36). Per i non frequentanti (Report 010, 68 risposte): 3,03, anche qui in miglioramento rispetto all'anno precedente (2,94).

Per quanto riguarda le singole domande, i valori più bassi, sempre però molto elevati, riguardano il carico di studio (3,22) e le conoscenze preliminari (3,34) mentre sopra il 3,50 si situano l'interesse suscitato (3,55) e la chiarezza dell'esposizione (3,52), la coerenza con quanto riportato sul sito (3,65), la reperibilità del docente (3,77), il rispetto degli orari (3,71).

Leggermente inferiori i valori delle risposte dei non frequentanti, tutti comunque sopra il 3, con estremi che vanno dal 3,03 per il carico didattico al 3,30 per l'interesse per gli argomenti trattati e al 3,55 per la reperibilità del docente.

Per quanto riguarda i report del corso per singolo docente (001) i valori della soddisfazione generale sono molto buoni, e spesso sopra il 3,50.

Per i non-frequentanti, solo tre insegnamenti hanno più di 5 risposte, anche queste di buonissimo livello.

Tra le risposte alle altre domande, una sola lievissima criticità (2,33) riguarda le conoscenze preliminari, per il corso 4S002992 Temas, formas y géneros de la literatura hispano-americana, che però presenta valori molto alti nelle altre risposte.

I suggerimenti chiusi dei frequentanti (005) presentano la richiesta di diminuire il carico didattico, o di prove intermedie, ma con percentuali di non grande rilievo. Sulla stessa linea si situano le risposte (006) dei non-frequentanti, poco numerose.

I suggerimenti liberi, per quanto ovviamente non statisticamente rappresentativi, evidenziano anche qui poche criticità, riguardanti soprattutto il carico didattico, o l'auspicio di una migliore interazione con gli studenti, a fronte di una maggioranza di elogi.

Per i non frequentanti si rilevano solo 3 risposte, una molto positiva, le altre due in favore di lezioni su Zoom.

L'analisi dei questionari effettuata dal gruppo AQ conferma questi valori positivi, e la prosecuzione delle azioni di miglioramento relative all'internazionalizzazione (percentuale degli immatricolati che

hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), mediante anche l'utilizzo dei benefit per studenti extra-europei e la pubblicità attraverso Open Days e presentazioni on line.

### **Proposte per il miglioramento**

A fronte di numerosi casi di insegnamenti con un numero di risposte inferiori a 5, la Commissione si propone di monitorare tali dati, in collaborazione con il Dipartimento e l'Ufficio Reporting.

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Segnalazioni di docenti e studenti durante le riunioni della CPDS e attraverso l'indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea,
- Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito al materiale didattico (Ins3)

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Persiste la problematica della distinzione tra frequentanti e non frequentanti

### **Analisi della situazione**

Nei questionari, la valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico è molto buona (3,56) per i frequentanti e per i non-frequentanti (3,24), entrambe in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Una criticità segnalata dagli studenti riguarda l'esame di Semiotica (4502593), della laurea Magistrale in Linguistics, ma approvato dal Collegio didattico di Lingue come esame a scelta e inserito dal Servizio Formazione insegnanti nella tabella degli esami riconoscibili per l'acquisizione dei 24 CFU per l'insegnamento. Tale corso è indicato sul sito e nella tabella come appartenente al settore L-LIN/01 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA ma, mutuando anche dalla Laurea magistrale in Editoria e giornalismo, è stato registrato a libretto come M-FIL/05, vanificandone così la scelta per i 24 CFU per l'insegnamento. Ci si propone di monitorare in futuro altre eventuali discrepanze.

Per quanto riguarda le pagine web degli insegnamenti, esse sono abbastanza complete, rinviando spesso però solo ad ulteriori inserimenti su Moodle per l'e-learning. Solo in alcuni casi la bibliografia è più lacunosa, e si invitano i colleghi ad utilizzare sempre più anche lo strumento Leganto.

Dato lo svolgimento dei corsi in presenza e a distanza, con la possibilità di utilizzare le videoregistrazioni, mancano spesso per l'a.a. in questione delle indicazioni per non frequentanti, oggetto peraltro di discussione nei Collegi didattici e che si auspica siano inserite per l'anno seguente. Alcuni programmi, ma non tutti, riportano indicazioni specifiche per gli studenti Erasmus.

I questionari, così come le indagini di Alma Laurea, non evidenziano particolari criticità nelle attrezzature. Nell'ambito del Progetto di Eccellenza, sono state predisposte aule ed attrezzature informatiche specifiche, e per quanto riguarda le aule per le lezioni, esse sono costantemente monitorate anche dal Supporto informatico del Dipartimento.

Le informazioni sulle aule sono riportate nel quadro B4 della Scheda Sua, dove però il primo link rinvia al Calendario didattico, mentre il secondo rinvia correttamente alle aule informatiche a disposizione degli studenti.

Quanto ai questionari sulla DaD (003), la maggioranza degli studenti frequentanti dichiara di aver privilegiato le lezioni in aula, pochissimi quelle in streaming, mentre una buona percentuale

(abbondantemente sopra il 3) ha utilizzato comunque le videoregistrazioni. Molto buona anche la tempistica per il caricamento delle registrazioni, e, con percentuali appena lievemente inferiori, l'interazione docenti/studenti.  
Per il Questionario 004, sulla DaD per i non frequentanti, non ci sono risposte.

#### **Proposte per il miglioramento**

Potrebbe eventualmente essere utile sensibilizzare gli studenti alle esigenze, anche a livello scientifico, di un certo carico didattico per il raggiungimento degli obiettivi di conoscenze e competenze dei diversi insegnamenti.

### **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

#### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti
- Segnalazioni di docenti e studenti durante le riunioni della CPDS
- Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti (INS4)

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Ulteriore miglioramento delle indicazioni nei programmi

#### **Analisi della situazione**

Grazie anche al nuovo lay-out del sito, le indicazioni riguardanti le modalità d'esame sono generalmente complete e ben esplicitate, e adeguate nella pratica all'accertamento della preparazione degli studenti.

I dati dei questionari degli studenti sono sempre buoni: 3,46 per i frequentanti, 3,38 per i non frequentanti.

Le prove in itinere sono di solito riservate agli studenti frequentanti, e viene ulteriormente segnalata la necessità di una chiara distinzione tra frequentanti e non frequentanti anche in questo ambito.

#### **Proposte per il miglioramento**

Monitorare le indicazioni per i non-frequentanti.

### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento.
- Relazione del Nucleo di Valutazione

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Il rimando alla modifica di ordinamento del CdS per aumentarne l'attrattività è stato realizzato.

### **Analisi della situazione**

La scheda di monitoraggio annuale 2021 presenta un'analisi completa e obiettiva dell'andamento del CdS, in linea anche con la relazione del nucleo di Valutazione. A fronte dei dati positivi dei giudizi degli studenti, gli indicatori segnalano un'ulteriore flessione delle immatricolazioni (42 rispetto alle 51 dell'anno precedente) e degli iscritti totali (iC00d), solo però in lievissimo calo: 130 rispetto a 133 nell'anno precedente.

Si segnala però un netto aumento del numero dei laureati, da 30 nel 2019 a 59 nel 2021, un aumento anche dei laureati in corso, da 24 a 46 (iC02), e degli iscritti provenienti da altro ateneo (iC04), dal 6,6% del 2019 al 16,7 nel 2021. Altrettanto positiva la percentuale dei laureati occupati a tre anni dalla laurea (iC07, 7Bis, 7Ter), arrivata al 100% nel 2021, superando di molto i dati di area geografica e nazionale. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, è considerato positivo l'aumento di studenti iscritti al primo anno provenienti da università estere (iC12), di cui però non vengono indicate le cifre esatte. Per quanto riguarda le ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato (iC19), si rileva una lieve flessione (da 66,9% a 59,3%), in linea con le medie geografiche e nazionali. Buoni i dati degli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), mentre in lieve aumento sono gli abbandoni dopo N+1 anni (iC24). In lieve diminuzione, ma molto positivi, i dati sui laureandi complessivamente soddisfatti, da 100% nel 2018 al 95,8 nel 2021, e sempre superiori alle medie geografiche e nazionali.

Alla Scheda di Monitoraggio annuale si aggiunge anche una verifica da parte del Gruppo AQ dello stato di avanzamento delle azioni:

"A partire dall'a.a. 2022-23 è stata attuata una modifica di ordinamento del CdS che ha portato alla riformulazione dei requisiti di accesso, all'introduzione di un percorso dedicato alle Digital Humanities e all'inserimento nel Piano didattico dei Laboratori e tirocini di introduzione alle metodologie e tecnologie didattiche. La modifica di ordinamento, che ha già portato ad un aumento degli iscritti al primo anno [2022-20223], ha il fine di migliorare l'attrattività del corso favorendo anche gli sbocchi occupazionali".

### **Proposte per il miglioramento**

Monitoraggio costante dei risultati di tali azioni.

## **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS 2021-2022: sezioni "Presentazione", A, B e C.
- Pagina web del CdS.
- Relazione del Nucleo di Valutazione

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La segnalazione sull'illeggibilità di alcuni caratteri speciali o in cirillico non è stata ancora risolta.

### **Analisi della situazione**

La Commissione ha verificato le informazioni contenute nella scheda SUA, constatandone la precisione e completezza.

Il quadro A1b riporta le informazioni sugli incontri con le parti sociali e il Comitato delle Parti interessate della MacroArea di Scienze umanistiche, in particolare a seguito del progetto di introduzione di un nuovo curriculum DH, con un ricco spettro di interlocutori, apprezzato dalla Commissione.

I profili professionali sono stati aggiornati, come rileva anche la relazione del Nucleo di Valutazione, e gli sbocchi occupazionali (Quadro A2a) del CdS sono abbastanza indicativi, includendo l'insegnamento presso la scuola secondaria, professioni nell'ambito della traduzione, della redazione e della consulenza editoriale, "del mondo della cultura nelle sue più diverse espressioni", anche a livello di organismi internazionali e "istituzioni culturali in Italia e all'estero".

I requisiti e le modalità di accesso al CdS (Quadri A3a/A3b) sono comunicati in modo chiaro, così come gli obiettivi formativi delle diverse aree (Quadri A4) e i dati relativi alla prova finale (A5a/A5b).

Per quanto riguarda l'indicazione delle singole attività formative, i link rinviano al piano didattico, da cui lo studente deve poi selezionare i diversi insegnamenti.

Le informazioni dei quadri B sono chiare e ben reperibili anche attraverso i link. Si segnala solo, nel quadro B3, l'assenza di alcuni nomi dei docenti titolari di insegnamento.

Accurate le diverse parti del quadro B5 sull'orientamento, sull'accompagnamento al lavoro e sulle diverse altre iniziative. Per quanto riguarda la mobilità studentesca internazionale, dopo un breve presentazione un link rinvia alle pagine molto complete del servizio Esperienze all'estero.

I quadri B7 e i diversi quadri C presentano dati statistici immediatamente comprensibili attraverso i grafici.

### **Proposte per il miglioramento**

Proseguire nell'aggiornamento costante delle possibilità occupazionali.

## **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

V. Conclusioni

### **Proposte per il miglioramento**

V. Conclusioni

## **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

### **Esito del parere della Relazione precedente**

Nella Relazione precedente non era presente il quadro G, perché i dati erano stati analizzati nel quadro B, con la rilevazione di pochissime criticità.

### **Parere**

Come anche indicato nel quadro B, la coerenza fra CFU e obiettivi formativi del CdS è buona.

### **Proposte per il miglioramento**

Monitorare costantemente i dati.

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti**

**Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti (presentate durante le riunioni della CPDS).
- Verbali Collegi Didattici
- Verbale della riunione del gruppo AQ sulla valutazione dei questionari della soddisfazione degli studenti del 10 ottobre 2022
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Le criticità sono state recepite dalla Direttrice di Dipartimento, dal Presidente del Collegio didattico, dai referenti del CdS.

**Analisi della situazione attuale**

L'analisi, la gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti si sono svolte con la consueta attenzione da parte della sottocommissione della LM38 e dalla Commissione Dall'indagine sull'opinione degli studenti 009 e 010 non emergono particolari criticità e i dati risultano positivi: il valore medio della soddisfazione dei vari insegnamenti del CDS risulta di 3,17 per i frequentanti con un lieve miglioramento rispetto allo scorso anno (3,16) e a quello precedente (3,1); al contrario, quella dei non frequentanti con 2,92 è leggermente inferiore rispetto allo scorso anno (2,95), ma superiore a quella del precedente (2,88), pur restando inferiore a quella dei frequentanti. Sempre dal Report 09 emergono giudizi molto positivi da 3,49 a 3,54 riguardo alla didattica a distanza.

Dall'analisi dei Report 001, Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza (studenti frequentanti), per le risposte alla domanda INT 12 (soddisfazione complessiva per lo svolgimento del corso), gli insegnamenti che presentano un valore di criticità (in alcuni casi molto vicino alla soglia di riferimento) sono:

4502899 Geografia culturale e itinerari: 1,93 (14 risposte su 14 partecipanti al questionario). Presentano criticità anche le risposte alle seguenti domande: INS 1 (conoscenze preliminari): 2,00; INS3 (materiale didattico): 2,36; DOC6: 2,29 (interesse verso la disciplina); DOC7: 1,93 (esposizione chiara degli argomenti); DOC 9: 2,36 (coerenza dell'insegnamento con il corso di studio) quasi sempre con 14 risposte.

45006133 Social Media Technologies: 2,23 (13 risposte su 13 partecipanti al questionario). Per le altre domande, si segnala INS 1 (conoscenze preliminari): 1,92 (13 risposte).

45006140 Varieties of English 2: Tourism and Commerce: 1,88 (86 risposte su 89 partecipanti al questionario). Per le altre domande, si segnalano i valori delle risposte alle seguenti domande DOC6: 1,88 (stimola interesse) con 86 risposte, DOC7: 1,74 (esposizione chiara degli argomenti) con 85 risposte, INT 11: 2,16 (interesse per gli argomenti) con 86 risposte.

Il corso 45007207 Varietà della lingua cinese presenta un valore di 2,40 per la domanda relativa alla soddisfazione generale del corso (5 risposte su 5 partecipanti al questionario), tuttavia, le risposte segnalano le seguenti criticità: INS 2 (proporzione tra carico di studio e CFU): 2,00; INS 4 (esposizione delle modalità d'esame): 1,60; DOC 5 (rispetto degli orari): 2,20; DOC6 (il/la docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?): 2,20. Si segnala che il corso ha ricevuto 5 risposte alle domande prese in considerazione.

Il corso 45002985 Storia dell'arte internazionale presenta una soddisfazione complessiva di 2,43 (14 risposte su 15 partecipanti al questionario), tuttavia alcune domande presentano criticità, in particolare: INS 2 (proporzione tra carico di studio e CFU): 1,86; INS 3 (materiale didattico): 2,21, con 14 risposte.

Per i non frequentanti, il Report 002 evidenzia le seguenti criticità relative alla domanda INT 12 sulla soddisfazione per l'organizzazione e i contenuti del corso:

4S002972 Varieties of English (M-Z): 1,56 (9 risposte su 10 partecipanti al questionario): fra le singole domande si segnalano INS 2 (carico di studio): 1,75 con 8 risposte; INS 3 (materiale didattico): 2,33 con 9 risposte; INT 11(interesse per l'insegnamento): 2,30 con 10 risposte.

4S002985 Storia dell'arte internazionale: 2,00 con 5 risposte su 5 partecipanti al questionario. Fra le singole domande si segnalano: INS 2 : 1,60. Altre domande non raggiungono le 5 risposte.

45006140 Varieties of English 2: Tourism and Commerce: 2,00 (6 risposte su 6 partecipanti al questionario). Fra le altre domande si segnala INT 11 con un valore di 2,00 (6 risposte)

Per quanto riguarda le domande singole degli altri corsi che raggiungono e/o superano la soglia di 2,40 si segnalano per la domanda INS 1 relativa alle conoscenze pregresse: 4S02576 Fabbisogni finanziari e copertura ( A-L e M-Z): rispettivamente 1,83 e 2,25 (6 risposte su 6 e 8 risposte su 8), 4502899 Geografia culturale e itinerari: 2,20 (5 risposte su 5).

Domanda INS 2: 4S01041 Storia del commercio internazionale (M-Z):1,88 (8 risposte su 8 partecipanti al questionario), 4S02576 Fabbisogni finanziari e copertura:2,33 ( A-L) 6 risposte su 6

Domanda INT 11: 4S01041 Storia del commercio internazionale (A-L) 1,75 (8 risposte su 8), 4S002972 Varieties of English (A-L) 2,33 (6 risposte su 6)

- Per quanto riguarda il Report 003 sulla didattica a distanza (studenti frequentanti) per 47 corsi, 10 casi con meno di 5 risposte per una o più domande. Si è evidenziata qualche lieve criticità riguardo alla regolarità del caricamento delle lezioni.

- Per quanto riguarda il Report 005: Suggerimenti chiusi (studenti frequentanti): si registrano richieste di fornire in anticipo il materiale didattico (la Commissione segnala che i testi critici sono facilmente reperibili con Leganto), alleggerimento del carico didattico e prove d'esame intermedie. Numerose le schede con "nessun suggerimento". Per il corso 45006136 Marketing Digitale Interattivo per i beni e i servizi viene segnalata a volte la trattazione di alcune nozioni già acquisite in percorsi precedenti (che possono derivare dall'esigenza di colmare le lacune di parte del gruppo degli studenti) e per l'insegnamento 4500409 Fabbisogni finanziari e copertura si segnala la richiesta di fornire più conoscenze di base.

### **Proposte per il miglioramento**

Si propone una maggiore sensibilizzazione degli studenti per la compilazione dei questionari.

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **Fonti informative utilizzate**

Schede web insegnamenti

SUA-CdS: Quadro B4 "Aule"

Indagine Almalaurea "Profilo dei laureati"

Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Su questo punto non erano state formulate proposte specifiche

**Analisi della situazione**

La Commissione ha verificato la completezza e la correttezza delle informazioni riportate nelle pagine web dei singoli insegnamenti. Si sono evidenziati solo alcuni casi con carenze nelle indicazioni bibliografiche e in Leganto, e per le indicazioni per i non frequentanti.

La Commissione ha analizzato la scheda SUA: si segnala che il link alle aule presente nel quadro B4 rimanda al calendario accademico. Nell'Indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea alle voci: valutazione delle aule, numero di postazioni informatiche e accessibilità ed efficienza delle strutture bibliotecarie corrispondono giudizi positivi complessivamente in una percentuale che supera l'80% delle risposte.

**Proposte per il miglioramento**

Raccomandazioni ai docenti per la completa indicazione dei materiali di studio e uso appropriato di Leganto.

**QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti informative utilizzate**

Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.

Segnalazioni di docenti e studenti.

Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Su questo punto non erano state formulate proposte specifiche, perché i dati erano generalmente positivi.

**Analisi della situazione**

I dati che emergono dai questionari, (in particolare alla domanda relativa alla definizione delle modalità di esame) sono generalmente positivi e anche dagli altri indicatori e dalle segnalazioni degli studenti non emergono particolari criticità.

Le modalità delle prove d'esame appaiono adatte ad accertare il raggiungimento dei risultati.

**Proposte per il miglioramento**

/

## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Fonti informative utilizzate

- RRC (quadro D4 SUA-CdS)
- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente si era ipotizzato di riattivare il percorso del riesame ciclico, ma dalle considerazioni esposte nella parte seguente è emerso che la procedura non risulta necessaria.

### Analisi della situazione

Nel verbale del collegio didattico per il monitoraggio annuale dei CDS (16 novembre 2022) è indicato, sulla base degli indicatori ANVUR, degli esiti delle azioni svolte (Monitoraggio dei dati relativi alla regolarità delle carriere), della relazione della CDPS, del NdV e dell'opinione degli studenti, che non si ritiene necessario riattivare il percorso del riesame ciclico.

Dall'esame della scheda SMA approvata a novembre 2022 nel Collegio Didattico (con valori degli indicatori aggiornati all'8 ottobre 2022) risulta un attento monitoraggio della LM38.

L'indicatore iC00a indica un calo nelle immatricolazioni relativo agli ultimi tre anni e in particolare all'ultimo anno (-17,6%). Come sottolinea la scheda, tale dato va letto in relazione ad un incremento particolarmente elevato delle immatricolazioni tra il 2018 e il 2020 (+38% circa). Gli indicatori relativi all'occupazione dei laureati (iC26, iC26bis, iC26ter) presentano valori di molto superiori alla media del territorio e nazionale.

Gli indicatori relativi alla didattica registrano valori inferiori alla media del territorio e nazionale (anche in seguito alla situazione pandemica) per iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), iC04 (percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo). Per quest'ultimo dato la scheda sottolinea che molti studenti proseguono dalla triennale alla magistrale e quindi non si tratta di un dato negativo. Altri indicatori della didattica, quali iC13 (CFU conseguiti al I anno), iC16 e iC16bis (studenti che proseguono al II anno del CdS con almeno 40 CFU/2/3 dei CFU previsti per il primo anno) sono inferiori alla media del territorio e nazionale. Tuttavia, la scheda sottolinea la numerosità degli studenti iscritti "sotto condizione" e l'elevata percentuale di studenti lavoratori che possono influenzare il dato senza tuttavia renderlo negativo. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, l'indicatore iC11 (conseguimento di almeno 12 CFU all'estero) è superiore alla media del territorio e nazionale, mentre l'indicatore iC12 (iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) è inferiore, tuttavia la SMA sottolinea che si tratta di dati relativi ad un numero ridotto di studenti.

L'indicatore iC18 (studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) ha registrato un calo di circa il 21%, seppur nel contesto di una buona soddisfazione degli studenti per il CdS: l'indicatore iC25 ha un valore del 90,4%. Il Nucleo di Valutazione presenta una riflessione su tale dato e osserva che potrebbe essere determinato da alcune realtà del contesto lavorativo. La Commissione condivide il commento del Nucleo di Valutazione che asserisce che "l'Università deve necessariamente muoversi alla frontiera delle conoscenze, qualsiasi sia lo stato evolutivo dei mercati locali, nazionali e internazionali."

Gli indicatori iC27 e iC28 relativi al rapporto studenti/docenti sono superiori ai valori soglia del territorio e nazionali, mentre è inferiore la percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati (iC19).

**Proposte per il miglioramento**

Si condivide l'opportunità del controllo delle carriere.

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.****Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
- Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti (presentate durante le riunioni della CPDS)

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Non erano state evidenziate particolari criticità su cui intervenire.

**Analisi della situazione**

La Commissione ha verificato le informazioni contenute nella scheda SUA-CDS. Queste risultano espresse con chiarezza e generalmente con completezza, formulate con linguaggio adeguato per studenti e potenziali fruitori, e aggiornate con regolarità. In particolare, sono indicati chiaramente e ordinatamente i requisiti di accesso, la struttura del CdS, il profilo e gli sbocchi professionali e le competenze da acquisire.

Il confronto con le parti sociali è trattato ampiamente e risulta aggiornato al 2021.

Qualche lacuna è presente nei seguenti quadri: A4.d, che non risulta completato; B3 relativo ai docenti titolari di insegnamenti, in cui mancano vari nomi; B4 (aule), il link rimanda a diversi calendari accademico, didattico, ma non fa riferimento diretto alle aule.

**Proposte per il miglioramento**

Verifica e inserimento dei dati mancanti

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)****Esito delle proposte della Relazione precedente**

In relazione al Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) o della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) precedenti, sono state intraprese e concluse le azioni di analisi e monitoraggio del CdS e in particolare: il Monitoraggio dei dati relativi alla regolarità delle carriere. L'azione si è conclusa positivamente con il miglioramento degli indicatori iC16 e iC16bis.

**Proposte per il miglioramento**

Sul piano della strategia di Ateneo il dato andrebbe posto in evidenza, così come andrebbe segnalato che la percentuale di ore di docenza svolte da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di insegnamento erogate è significativamente inferiore alla media di area geografica e nazionale.

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)****Esito del parere della Relazione precedente**

Non erano state evidenziate criticità su cui intervenire.

**Parere**

Il carico didattico risulta adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso. Per le segnalazioni degli studenti, si veda il quadro A

**Proposte per il miglioramento**

/

## Conclusioni e sintesi

**Conclusioni****Osservazioni generali**

L'a.a. 2021-2022 ha visto l'attenuarsi dell'emergenza pandemica. La didattica è stata svolta in modalità duale, con lezioni in presenza e videoregistrazioni. L'offerta didattica del Dipartimento presenta un quadro generalmente positivo e un alto grado di apprezzamento da parte degli studenti. Si segnalano le molte implementazioni sul fronte dell'accessibilità nel contesto del Progetto di eccellenza del Dipartimento dedicato alle Digital Humanities.

Gli obiettivi professionalizzanti dei CdS rispondono alla loro vocazione specifica e alle esigenze del territorio (competenze linguistiche e culturali, turismo, commercio, editoria, DH e media digitali) e si osserva un forte e costante impegno del Dipartimento con le parti sociali interessate per implementare l'offerta formativa, con molti riscontri positivi.

Molte sono state le attività integrative (seminari, laboratori, esercitazioni, tutorato, FSG) per l'assistenza alla preparazione di tesi o elaborati finali, o il supporto alla didattica, al fine di ridurre le lacune, in linea anche con il suggerimento del NdV, che invita ad azioni di tutorato soprattutto per gli studenti del primo anno. Si segnalano molti corsi di perfezionamento e altre attività rese possibili dal Progetto di eccellenza di Dipartimento. Molto buona e continuativa è stata anche la collaborazione con il Teaching and Learning Center di Ateneo per il miglioramento della qualità della didattica.

Si sono svolte numerose iniziative, conferenze, convegni e *Summer Schools* organizzate dai diversi SSD del Dipartimento e anche nell'ambito del Progetto di eccellenza, con riconoscimento di CFU agli studenti, che hanno visto una buona partecipazione e interesse sia all'interno dell'Ateneo che sul territorio (terza missione). Inoltre, nel periodo 2018-2022 nell'ambito del Progetto di Eccellenza si sono svolte rilevanti azioni di implementazione delle infrastrutture con ottimi risultati anche per le possibilità della didattica.

Tutte le attività del Dipartimento hanno avuto ampia diffusione e risonanza grazie anche all'accurata attività della Commissione Terza Missione e dei referenti dei social media di Ateneo e del Dipartimento.

La Commissione sottolinea la costante collaborazione con CdS, CD e CdD e l'impegno a risolvere le eventuali criticità segnalate con azioni tempestive, come si evince anche dalla tabella finale della relazione, i cui elementi di criticità sono già oggetto di programmazione di azioni di miglioramento e monitoraggio. Alcune criticità si devono alla situazione pandemica di questi ultimi anni e hanno già

presentato segnali di ripresa (per esempio per quanto riguarda l'internazionalizzazione). Per quanto riguarda le azioni migliorative, la Commissione concorda con quanto espresso nella documentazione consultata e in accordo con essa consiglia un monitoraggio per quanto riguarda l'internazionalizzazione della didattica, la regolarità delle carriere, il rapporto docenti/studenti. Per quanto riguarda i questionari degli studenti si osservano casi molto più elevati rispetto agli anni precedenti di risposte inferiori a 5 sia per tutte le domande relative a specifici insegnamenti che per le domande più generali. La Commissione si propone di continuare a monitorare questo dato anche in collaborazione con l'Ufficio Reporting e suggerisce ulteriormente di sensibilizzare gli studenti alla partecipazione all'indagine sulla didattica veicolata dai questionari stessi al fine di continuare a implementare l'offerta formativa.

Per quanto riguarda le modalità di erogazione della didattica dell'a.a. 2021/2022, molti studenti hanno espresso un parere positivo per la disponibilità di videoregistrazioni, auspicandone il mantenimento anche successivamente alla situazione di emergenza. In merito a tale segnalazione, la Commissione ha predisposto un questionario per i docenti che ha ricevuto 54 compilazioni. Le risposte evidenziano l'utilità e l'apprezzamento dell'uso delle videoregistrazioni durante il periodo emergenziale anche da parte dei docenti, che tuttavia osservano come, nelle varie fasi di eliminazione delle restrizioni alla mobilità per la situazione pandemica, abbiano poi favorito una ridotta frequenza ai corsi, un atteggiamento passivo con mancanza di interazione sia fra studenti e docente che fra studenti, un maggior lavoro per il docente, un esito a volte meno positivo degli esami rispetto agli anni precedenti. Viene evidenziata anche la mancanza di chiarezza sulla tutela giuridica della proprietà intellettuale del docente e problemi di funzionamento della strumentazione hardware e software in aula che ha spesso richiesto l'intervento dei tecnici. Inoltre, con la presenza delle videoregistrazioni si è creata confusione riguardo alla definizione di "studente frequentante". La questione delle videoregistrazioni è stata più volte discussa in CD e CdD ed è stata anche oggetto di un documento inviato dai docenti dell'area umanistica agli organi di Ateneo, al quale hanno aderito molti docenti del Dipartimento. Dalle discussioni è emersa la necessità di un'ulteriore riflessione condivisa in merito all'utilizzo delle tecnologie e metodologie per la didattica a distanza anche secondo le tipologie di insegnamento e le esigenze di accessibilità.

Per quanto riguarda il coordinamento con il CLA la Commissione continua ad assicurare il proprio sostegno all'impegno dei referenti di Dipartimento, anche in relazione ad eventuali difficoltà. L'analisi da parte del PdQ della Relazione precedente non ha rilevato particolari criticità, e importanti saranno anche per il futuro i continui contatti con il PdQ e il NdV.

#### Sintesi dell'analisi

Descrizione della criticità/buona pratica	Descrizione della proposta correttiva(solo per le criticità)	Quadro della relazione CPDS
Rapporto docenti/studenti L12 e LM 38	Il Dipartimento è già intervenuto con azioni migliorative in questo senso introducendo sdoppiamenti dei corsi laddove possibile. I dati saranno monitorati nella prossima relazione della CPDS	D
Regolarità delle carriere	I Referenti dei CdS hanno già pianificato e intrapreso azioni di monitoraggio che verranno analizzate nella prossima relazione della CPDS	D
Internazionalizzazione	Il Dipartimento ha già pianificato azioni di implementazione e monitoraggio del dato che saranno analizzate nella prossima relazione della CPDS	A, D