

# RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI LINGUE E LETTERATURE STRANIERE 2023-2024

## Introduzione

### Dipartimento, Corsi afferenti, Composizione Commissione Paritetica

#### Corsi afferenti al Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere:

1. Corso di Laurea Triennale in Lingue e letterature straniere (L-11)
2. Corso di Laurea Triennale in Lingue e culture per l'editoria e i media digitali (L-11)
3. Corso di Laurea Triennale in Lingue e culture per il turismo e il commercio internazionale (L-12)
4. Corso di Laurea in Comparative European and Non-European Languages and Literatures (LM- 37)
5. Corso di Laurea Magistrale in Lingue per la comunicazione turistica e commerciale (LM-38).

#### Composizione della Commissione:

La composizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere è stata modificata rispetto all'anno scorso, a seguito del pensionamento di due rappresentanti della componente docente. A partire dall'A.A. 2024/2025 sono diventati membri della Commissione Paritetica il Prof. Stefano Genetti e il Prof. Claudio Marsilio. Anche la componente studentesca è stata integrata, a seguito della laurea di quattro dei cinque rappresentanti. L'integrazione è stata approvata nel Consiglio di Dipartimento del 22 maggio 2024, del 16 ottobre 2024 e dell'11 dicembre 2024.

La commissione è ora composta dai docenti Francesca Dalle Pezze (Componente), Sidia Fiorato (Presidente), Stefano Genetti (Componente), Anna Giust (Componente) Claudio Marsilio (Componente) e dai rappresentanti degli studenti, Umberto Costantini, Ilaria Malaspina, Mery Nortilli, Alessandra Teso, Martina Marchioro. Studenti e docenti rappresentano tutti i 5 CdS del Dipartimento.

#### a) Riunioni e attività svolta.

La Commissione lavora congiuntamente e in sottocommissioni (Giust-Malaspina L-12, Dalle Pezze-Marchioro L11-ED/ ED-DH, Fiorato-Nortilli LLS, Genetti-Costantini LM 37, Marsilio-Teso LM 38) a seconda delle necessità e si è riunita regolarmente durante l'anno, via Zoom, o in altre modalità telematiche, sia collegialmente, per esprimere la valutazione dei corsi e per discutere le criticità emerse (i verbali sono caricati nel sito della Commissione Paritetica, sia a livello delle sottocommissioni, per esprimere un parere su singoli punti e per approvare il testo della relazione. A novembre 2024 è stato organizzato un incontro con i referenti dei CdS. La rappresentanza studentesca della Commissione si è fatta portavoce di alcune segnalazioni degli studenti dei CdS.

#### b) Eventuali criticità di funzionamento della Commissione registrate nel periodo di funzionamento.

La Commissione ha affrontato ed è riuscita a risolvere le criticità riscontrate per quanto riguarda il naturale avvicendamento degli studenti e il pensionamento di due docenti, mantenendo le 5 sottocommissioni complete con il relativo passaggio di consegne. Questo ha consentito il regolare svolgimento del lavoro della Commissione.

## \* Fonti informative utilizzate

La Commissione si è basata sulla seguente documentazione:

- Linee guida del PdQ per le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti scheda SUA-CdS
  - scheda SMA
  - rapporto di riesame ciclico
  - report Pentaho sull'opinione degli studenti inviate ai componenti della Commissione dal Presidio qualità e scaricati da Pentaho (Report 009, 010, 004). La data di estrazione è il 30/09/24. Si tratta quindi di dati parziali per quanto riguarda i corsi del secondo semestre. La Commissione si riserva di controllare i giudizi alla fine della sessione di esami invernale e di segnalare nella prossima Relazione eventuali significative variazioni. I valori, come noto, possono andare da 1 a 4, e la Commissione ha utilizzato come soglia di sufficienza il valore 2,50 come indicato nelle linee guida diffuse dal PdQ.
- Per tutte le domande dei questionari, i report non comprendono i risultati relativi alle domande che hanno ricevuto meno di 5 risposte.
- dati relativi al numero delle iscrizioni per l'a.a. 2023-2024, anche per l'attrattività dei CdS (contenuti nella relazione del Nucleo di Valutazione)
  - relazione del Nucleo di Valutazione (30 ottobre 2024)
  - linee guida fornite dal Presidio e materiali e verbali dell'incontro in data 27 febbraio 2023 dedicato al feedback da parte del PdQ delle relazioni CPDS.
  - materiali e verbali relativi all'incontro con i referenti dei CdS in data 27 novembre 2024 per un dialogo sulle criticità e la verifica delle azioni per il loro superamento.
  - analisi delle pagine web dei corsi.

Come ogni anno, la Commissione puntualizza che i questionari dei vari CdS e delle diverse annualità devono essere letti nel loro contesto di riferimento del CdS e dell'annualità specifica in quanto i CdS si differenziano per numerosità e l'approccio degli studenti ai questionari varia nel corso delle annualità quanto più interagiscono con l'organizzazione e le metodologie didattiche specifiche universitarie, diverse da quelle scolastiche. Inoltre, nel loro percorso formativo acquisiscono capacità di analisi specifiche tramite l'esperienza dei CdS e lo studio.

## Analisi dei Corsi di Studio

(max 2.000 parole per CdS)

## Corso di Laurea in Lingue e Letterature Straniere (L-11)

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

#### **Fonti informative utilizzate**

- Segnalazioni di docenti e studenti (modalità di raccolta delle segnalazioni: discussione in sede di Collegio Didattico e Consiglio di Dipartimento)
- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche
- Scheda Sua- quadro B7

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente la Commissione aveva comunicato l'opportunità di comunicare agli studenti l'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica in sede di

inizio e fine corso e raggiungere anche gli studenti non frequentanti con la stessa comunicazione. Si consigliavano anche momenti di formazione sulla compilazione del questionario. Dato il permanere della bassa compilazione dei questionari anche nell'a.a. in esame, si consiglia di continuare in questa direzione.

La Commissione aveva anche sottolineato l'opportunità di sollecitare un controllo dell'impianto di riscaldamento per consentire un ambiente consono allo svolgimento delle lezioni per studenti e docenti. Dato il permanere del problema, la segnalazione viene ripetuta nella presente relazione.

### **Analisi della situazione attuale**

Il livello di attenzione che viene riservato ai questionari sulla soddisfazione degli studenti da parte del Dipartimento è alto, e generalmente l'analisi delle eventuali criticità trova esito nelle azioni di miglioramento intraprese. Tale attenzione si scontra con un calo delle compilazioni, in quanto 18 corsi del CdS hanno ricevuto meno di 5 risposte, segnalando un incremento di tale valore rispetto all'anno precedente (13); per gli studenti non frequentanti solo 10 corsi hanno ricevuto più di 5 compilazioni e 4 hanno ricevuto compilazioni superiori a 5 solo per alcune domande. Si osservano in generale numeri molto bassi nelle compilazioni: si era chiesto un approfondimento da parte dell'Ufficio Reporting e dalla Didattica due anni fa anche in relazione ai corsi mutuati e si è ancora in attesa di riscontro.

I dati relativi alla non partecipazione al questionario evidenziano la maggior parte delle risposte per le opzioni "In questo momento non ho tempo", e "Non ho niente da dire in quanto è andato tutto bene", sia per i frequentanti (Report 013) che per i non frequentanti (Report 014).

Nel complesso, il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti dell'offerta formativa del CdS è positivo. Il Report 009 (sintesi del corso di studi – studenti frequentanti) presenta valori positivi, oltre il 3,20 per tutte le domande e alti valori percentuali di soddisfazione per tutte le domande. Per i non frequentanti, il report 010 mostra una buona soddisfazione per l'organizzazione e contenuti del corso.

La scheda Sua nel quadro B7 registra un buon grado di soddisfazione da parte dei laureati come da indagine Almalaurea con dati relativi al triennio 2022-2024 con dati estratti al 29/08/2024 con valori che superano il 90% di soddisfazione complessiva rispetto al corso di studi.

Dall'analisi del Report 001 (studenti frequentanti), si registrano valori inferiori alla soglia per tre insegnamenti. Dall'analisi del Report 002 (non frequentanti), si registrano valori inferiori alla soglia per la domanda INT 12 per un insegnamento nelle sue due ripartizioni in gruppi (A-L e M-Z). Tale insegnamento è uno degli insegnamenti segnalati anche dai frequentanti.

I suggerimenti liberi aggiungono elementi relativi ai tre insegnamenti che presentano criticità, segnalando situazioni delicate da più punti di vista. La Commissione si è confrontata anche con i referenti del CdS e si propone di farsi portavoce delle segnalazioni nelle sedi e modalità opportune. Tra i suggerimenti liberi si segnalano anche le temperature eccessivamente basse nelle aule.

### **Proposte per il miglioramento**

Comunicare agli studenti l'importanza della compilazione del questionario di valutazione della didattica in sede di inizio e fine corso e raggiungere anche gli studenti non frequentanti con la stessa comunicazione. Si ritengono necessari anche momenti di formazione sulla compilazione del questionario.

Sollecitare la direzione tecnica per un controllo dell'impianto di riscaldamento per consentire un ambiente consono allo svolgimento delle lezioni per studenti e docenti.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- Schede web dei singoli insegnamenti,
- SUA-CdS
- Segnalazioni di docenti e studenti (cfr. quadro A).
- Indagine Alma laurea "Profilo dei laureati" svolta da Alma laurea
- Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche (quesito INS3)
- QUESTIONARIO DI CUSTOMER SATISFACTION - Good Practice GP2022

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione precedente la Commissione aveva sottolineato la necessità di indicare i riferimenti bibliografici sia sulla pagina dell'insegnamento che in Leganto. Poiché in alcuni sporadici casi permane tale assenza si ritiene di segnalare nuovamente tale necessità.

Per quanto riguarda l'indagine degli spazi proposta, si rilevano molte azioni migliorative poste in essere grazie al Progetto di Eccellenza di Dipartimento.

**Analisi della situazione**

Dall'analisi dei programmi risulta che, in generale, essi sono formulati in modo corretto e abbastanza completo. In alcuni casi la bibliografia non è presente in Leganto. In pochi casi si forniscono indicazioni specifiche per gli studenti Erasmus; per quanto riguarda le indicazioni specifiche per i non frequentanti, esse appaiono in alcuni casi ancora non presenti.

La SUA-CdS, presentata dai referenti del CdS nel Collegio Didattico del 17 aprile 2024, fornisce informazioni chiare e aggiornate al 2022, 2023 e 2024.

Nel quadro B3, docenti titolari di insegnamento, non è presente alcun link.

Nel quadro B4 "Aule" il link inserito rimanda ancora al calendario (accademico, esami, didattico).

Per quanto riguarda le informazioni sulle aule e spazi, nel sito univr è presente il Questionario di Customer Satisfaction – Good Practice 2022 di Ateneo. Non sono presenti ulteriori edizioni. Come osservato nella relazione precedente, i dati 2022 relativi alla logistica erano inferiori alla media di riferimento dei grandi atenei, tranne sporadici casi. Per quanto riguarda il Dipartimento di Lingue, si segnalano numerosi interventi resi possibili grazie al Progetto di eccellenza che hanno portato alla creazione, ove possibile, di spazi di aggregazione per gli studenti. Come nella relazione precedente, la Commissione esprime la propria perplessità sulla denominazione "customer satisfaction" che non sembra adeguata ad una realtà universitaria ma ad una aziendale ("customer").

**Proposte per il miglioramento**

Per quanto riguarda i programmi dei singoli insegnamenti, si consiglia di indicare i riferimenti bibliografici sia sulla pagina dell'insegnamento che in Leganto.

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- *Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti.*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" (INS4)*

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS si era proposta di continuare a monitorare la comunicazione delle modalità d'esame. L'azione prosegue per ogni relazione.

### **Analisi della situazione**

Le modalità delle prove d'esame sono espresse in modo chiaro e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento.

I campi relativi alle modalità d'esame sono presenti e generalmente completi nei syllabi degli insegnamenti del CdS. Le informazioni potrebbero essere implementate con la segnalazione del valore percentuale del voto CLA sul voto complessivo per gli esami di lingua e l'indicazione della durata delle eventuali prove scritte e la loro tipologia (per esempio, domande aperte o chiuse).

Per quanto riguarda il Report con gli esiti della valutazione degli studenti 001 e 002, la comunicazione delle modalità d'esame riporta esiti generalmente positivi, con una criticità per uno specifico insegnamento che sarà comunicata nelle sedi opportune. In generale dai report 009 e 010 le modalità risultano comunicate in modo chiaro.

### **Proposte per il miglioramento**

Continuare a verificare la completezza delle informazioni

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti informative utilizzate**

- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verballi Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.
- Relazione NdV
- Incontro con i referenti CdS 19 dicembre 2023

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente la CPDS proponeva un monitoraggio dei dati sull'internazionalizzazione, che presentano miglioramenti dopo il periodo di diminuzione causato dalla pandemia. La Commissione AQ e la referente del CdS sono in contatto costante con la commissione internazionalizzazione e pubblicizzano attivamente le possibilità di studio all'estero nelle varie occasioni di disseminazione (open days etc).

Per quanto riguarda le azioni di tutorato, si conferma l'attuazione di assegni FSG e il monitoraggio degli stessi da parte dei docenti referenti

### **Analisi della situazione**

1. La SMA evidenzia i dati relativi agli indicatori della didattica in miglioramento rispetto all'anno precedente, spesso in linea con i valori nazionali e non si evidenziano particolari criticità. Per quanto riguarda gli iscritti, nel 2023 il CdS ha raddoppiato le iscrizioni con un incremento del 121% (come segnalato anche nella relazione del NdV) e il trend positivo sta continuando anche nell'anno 2024/2025. Si conferma in crescita anche il grado di soddisfazione dei laureati (indicatore iC18, laureati che si iscriverebbero allo stesso CdS). Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, i dati si riferiscono al 2022 ed evidenziano miglioramenti per la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno e che si laureano entro la durata prevista del corso (iC22). Dato il considerevole aumento delle iscrizioni nel 2023, una lieve criticità è rappresentata dal dato relativo al rapporto studenti iscritti/docenti (iC27), superiore rispetto all'anno precedente.

Tra gli indicatori dell'internazionalizzazione, l'indicatore iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, dato del 2023) risulta inferiore rispetto alle medie di riferimento, probabilmente per effetto della pandemia, come osservato nell'analisi del gruppo AQ. In miglioramento l'indicatore iC12 (studenti con precedente titolo di studio conseguito all'estero, dato del 2023).

2. Come emerge dai verbali, sia il Collegio Didattico che il Consiglio di Dipartimento prendono in carica le azioni di miglioramento proposte dal Gruppo AQ e dalle CPDS e ne curano l'attuazione sostenendo le iniziative proposte. Come è emerso dall'incontro con la Referente del CdS del 27 novembre 2024, per quanto riguarda le azioni di miglioramento, risultato completate:

- Mappatura delle aziende accreditate per gli stage: è emerso un aspetto critico in quanto l'elenco delle aziende convenzionate non è suddiviso per specificità collegate ai CdS. Inoltre, l'entrata in vigore del regolamento di Ateneo (19/08/2024) all'art. 15, comma 2 stabilisce che la possibilità di ottenere crediti di tipologia D è "limitata alle sole esperienze di tirocinio svolte presso enti ospitanti esterni all'ateneo" ha reso inattuabile l'azione, come osserva il gruppo AQ.

- miglioramento della comunicazione di iniziative all'interno del CdS, in collaborazione con il Referente di Dipartimento per la Comunicazione. Il gruppo AQ segnala l'attivazione del servizio di avvisi in Myunivr che incontra questa necessità.

- incentivazione del progetto Tandem, inglobata dalle azioni di orientamento in ingresso per le quali

è presente un WP specifico del Progetto di Eccellenza di Dipartimento.

Risultano in corso:

- incentivazione della regolarità delle carriere: la difficoltà a superare gli esami di lingua risulta collegata alla difficoltà dell'ottenimento delle certificazioni linguistiche
- incentivazione ad effettuare stage, facoltativi per il CdS, in collegamento con l'azione di allargamento delle parti interessate.
- Incentivazione dell'internazionalizzazione, in collaborazione con la Commissione Internazionalizzazione di Dipartimento per attività di diffusione di opportunità di studio all'estero.
- efficacia dell'interazione tra docenti e personale TA in tutte le fasi di organizzazione dell'attività didattica
- monitoraggio dei dati sulla soddisfazione di laureandi e laureati del CdS, dato in crescita nel 2023

#### **Proposte per il miglioramento**

Si condivide il proposito del gruppo AQ di continuare a monitorare i dati dell'internazionalizzazione e proseguire nell'incentivazione della regolarità delle carriere.

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", Quadri A, B e C.
- Pagina web del CdS.

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente la Commissione aveva segnalato l'opportunità di aggiungere al quadro A3.b un link ai corsi del CLA per i saperi minimi. Il link non risulta presente nella Scheda SUA.

**Analisi della situazione**

1. Alcuni link non sono cliccabili direttamente dal testo. Per quanto riguarda la consultazione delle parti interessate, gli incontri sono regolari, e avvengono con stakeholder adeguati a rappresentare gli sbocchi occupazionali definiti nella SUA-CdS (quadro A2.a) a livello locale, nazionale e internazionale.

I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro (quadri A3.a-b); come segnalato nella relazione dell'anno scorso, sembra rimanere meno esplicito il modo in cui lo studente può recuperare i debiti in ambito linguistico. Nel quadro D1 non è presente il link e il quadro D5 non è presente.

La formulazione dei quadri della SUA-CdS appare coerente con quanto indicato nella pagina web del CdS.

**Proposte per il miglioramento**

La Commissione ripete la proposta della scorsa relazione di aggiungere al quadro A3.b un link ai corsi del CLA per i saperi minimi.

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

-

**Proposte per il miglioramento**

-

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)****Esito del parere della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non aveva avanzato proposte.

**Parere**

La Commissione non segnala criticità nella coerenza tra CFU e obiettivi formativi (previsto dal DM 270/04, art. 12, comma 3 e dal Regolamento didattico di Ateneo, all'art. 7, lettera b).

Durante l'analisi dei syllabi la Commissione ha verificato la completezza e la correttezza delle informazioni riportate nelle pagine dei singoli insegnamenti; sulla base della verifica, la CPDS ritiene che il carico didattico risulti adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso.

I report Pentaho 001 e 002 sull'opinione degli studenti confermano giudizi positivi per quanto riguarda il carico didattico a parte due insegnamenti che si discostano lievemente dal valore soglia e che saranno segnalati nelle sedi opportune.

**Proposte per il miglioramento**

/

**Corso di Laurea in Lingue e Letterature per l'Editoria e i Media Digitali L-11****Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti****Fonti informative utilizzate**

- Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti
- Segnalazioni di docenti e studenti (presentate durante le riunioni della CPDS)
- Verbali Collegi Didattici
- Verbali Gruppi AQ
- 

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Il dato di compilazione dei questionari inferiore a 5 risposte rimane anche per l'anno 2023/2024, in particolare per i non frequentanti

**Analisi della situazione attuale**

Dal report 001 Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza (studenti frequentanti), si rileva che 18 insegnamenti presentano meno di 5 risposte.

Per la domanda INT 12, relativa alla soddisfazione complessiva del corso, si segnalano criticità per 4 insegnamenti. Per quanto riguarda le altre domande del questionario si segnalano lievi criticità per due insegnamenti.

Dal report 002 Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza (studenti non frequentanti) emerge una lieve criticità per una domanda. Si segnala, peraltro, che quasi tutti i corsi presentano una compilazione inferiore alle 5 risposte.

Le criticità specifiche saranno segnalate alla Direttrice di Dipartimento e alla Presidente del Collegio Didattico.

### **Proposte per il miglioramento**

Al fine di ottenere un maggior numero di risposte per gli insegnamenti con un numero esiguo, si chiede la collaborazione dei docenti dei diversi corsi per ricordare agli studenti (anche i non frequentanti) l'importanza della compilazione dei questionari.

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web insegnamenti e piattaforma e-learning, in merito a materiali didattici e testi di riferimento
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"
- Indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea
- Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella Relazione dell'anno precedente la CPDS non ha effettuato proposte.

### **Analisi della situazione**

I materiali didattici indicati da ogni docente sono adeguati agli obiettivi. Secondo quanto rilevato nell'indagine "Profilo dei laureati" svolta da Almalaurea, le aule, i laboratori e le varie attrezzature didattiche sono sufficienti e adatte per la maggior parte degli intervistati. Per quanto riguarda gli ausili didattici, la maggior parte degli insegnamenti su Moodle è supportata da software che rende possibili formati alternativi. Nei report 009 - sintesi corso di studi (studenti frequentanti) e 010 - sintesi corso di studi (studenti non frequentanti), la domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico ha ottenuto un buon punteggio complessivo (rispettivamente 3,41 e 3,23 con 701 e 100 risposte rispettivamente).

Il quadro B4 della Scheda SUA riporta tutte le informazioni sulle infrastrutture.

### **Proposte per il miglioramento**

-

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- *Schede web insegnamenti*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"*

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Secondo la verifica dello stato di avanzamento delle azioni da parte della commissione AQ (presentata nel Collegio Didattico del 20/11/2024), è stata sollecitata la compilazione dei programmi anche nella lingua di erogazione, se diversa dall'italiano o dall'inglese, con puntuali comunicazioni scritte ai docenti.

### **Analisi della situazione**

Si constata che le modalità d'esame sono chiaramente definite e si ritiene che consentano di accertare in modo corretto i risultati di apprendimento. I campi relativi alle modalità d'esame sono presenti e generalmente completi nei sillabi degli insegnamenti, anche se sporadicamente non viene indicata la tipologia delle domande in caso di prova scritta, la durata della stessa e la modalità di ottenimento del voto finale qualora esso sia il risultato della media con prove del CLA. Nei report 009 - sintesi corso di studi (studenti frequentanti) e 010 - sintesi corso di studi (studenti non frequentanti), la domanda riguardante la chiarezza delle modalità d'esame ha ottenuto un buon punteggio complessivo (3,51 per i frequentanti con 701 risposte e 3,36 per i non frequentanti con 97 risposte).

### **Proposte per il miglioramento**

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti informative utilizzate**

- *RRC (quadro D4 SUA-CdS)*
- *SMA e relativo verbale di approvazione*
- *Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola*
- *Relazione del nucleo di valutazione del 12/10/2023*

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Il CdS mantiene l'impegno a pubblicizzare il corso, con risultati molto buoni

### **Analisi della situazione**

L'analisi compiuta dal Gruppo AQ del CdS nella Scheda di monitoraggio annuale è completa ed efficace. Fra i punti di forza va registrato l'ottimo livello di occupazione per i neolaureati, la buona capacità di attrazione di studenti di altri Atenei e il carattere internazionale e professionalizzante del progetto formativo.

Secondo i risultati dell'audizione svoltasi il 22/04/2024 (cfr. Relazione del nucleo di valutazione del 07/10/24, p. 151), si rilevavano criticità in alcuni indicatori relativi alla regolarità delle carriere. Il gruppo AQ prevede, a tal proposito, un'azione di monitoraggio a lungo termine. Si rilevavano anche limitate evidenze del contributo degli interlocutori esterni nella definizione degli obiettivi e dei profili formativi del CdS. Tuttavia, come evidenziato dai referenti nella riunione con la CPDS del 27/11/2024, l'azione 2 (modifica degli obiettivi formativi al fine di inserire un punto dedicato all'organizzazione della casa editrice come realtà imprenditoriale), sarà implementata durante l'a.a. 2024/25 e prevederà una consultazione con le parti interessate.

### **Proposte per il miglioramento**

Per la criticità nell'indicatore relativo alla percentuale di laureati/e entro la durata del corso si suggerisce il monitoraggio dell'andamento, nella prospettiva di un'eventuale azione correttiva.

## **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-Cds: sezioni "Presentazione", A, B e C
- Pagina web del CdS.

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

-

### **Analisi della situazione**

Si è presa come riferimento la scheda SUA presentata dai referenti del CdS nel Collegio Didattico del 20/11/2024.

La SUA-CdS fornisce in generale informazioni utili e aggiornate. I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro (quadri A3.a-b).

### **Proposte per il miglioramento**

-

## **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

/

**Proposte per il miglioramento**

/

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)****Esito del parere della Relazione precedente**

Nella Relazione precedente non sono state indicate criticità.

**Parere**

La Commissione non segnala criticità nella coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

Il report 009 riporta una valutazione positiva da parte degli studenti frequentanti con un valore di 3,33 (703 risposte) e il report 010 un valore di 3,15 da parte degli studenti non frequentanti (99 risposte).

**Proposte per il miglioramento**

/

## Corso di Laurea in Lingue e Culture per il Turismo e il Commercio Internazionale (L-12)

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti****Fonti informative utilizzate**

- *Scheda SUA-CdS*
- *Scheda SMA*
- *Report Pentaho sull'opinione degli studenti (inclusa la sintesi per CdS)*
- *Relazione del Nucleo di Valutazione*
- *Quadro B7 (Opinione laureati) della SUA*  
*Verbali Collegi Didattici (accesso dal web con o senza credenziali oppure UO Didattica)*

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

La CPDS non ha ricevuto riscontri sulla congruità numerica tra iscritti agli esami e numero di risposte sulla compilazione al momento dell'iscrizione.

**Analisi della situazione attuale**

L'attenzione riservata ai risultati dei questionari degli studenti da parte della CPDS è alta. I risultati vengono presentati e discussi in sede di Collegio Didattico, Consiglio di Dipartimento, con i Referenti del CdS e sono tenuti presenti nelle azioni di miglioramento.

Tuttavia, si segnala una partecipazione numericamente scarsa alla compilazione dei questionari, con un notevole numero di insegnamenti che non raggiungono il numero minimo di compilazioni: il numero delle risposte, in ripresa rispetto al precedente a.a., è inferiore rispetto all'a.a. 2021-22: 3457 contro 1135 e 5904 per i frequentanti; 398 contro 197 e 537 per i non frequentanti.

I Report 009 e 010 (sintesi del corso di studi) evidenziano una soddisfazione complessiva degli insegnamenti buona. L'andamento è divergente tra studenti frequentanti e non: è risalita la soddisfazione complessiva dei frequentanti (3,27 rispetto ai due anni precedenti: 3,11 e 3,24), mentre è in calo quella dei non frequentanti: 2,82, in ulteriore calo rispetto ai valori precedenti (2,99 e 3,04).

Il quadro B7 (Opinione laureati, aggiornato ad agosto 2024) allegato alla SUA presenta un calo della soddisfazione rispetto al CdS (per un totale di 390 intervistati, in aumento rispetto ai 320 del 2023): in aumento notevole la percentuale delle risposte "più no che sì" (16,9% a fronte di 11,9% nel 2023 e 10,5% del 2022); diminuito anche il numero delle risposte positive, con valori di 62,1% per la risposta "più sì che no" (a fronte di 65,6% del 2023 e 64,2% del 2022) e 19% per la risposta "decisamente sì" (23,3% nel 2022 e 20,3% nel 2023). Ci si propone di tenere monitorato il dato, unitamente ad indagini e azioni di formazione alla compilazione dei questionari rivolte agli studenti.

Dall'analisi dei Report 001 e 002 (Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza) emerge un insegnamento con criticità persistente a parità di docente, su vari valori ma soprattutto a livello di chiarezza di esposizione e interesse stimolato. Altri corsi presentano criticità sporadiche o episodiche. Tutte le criticità saranno comunicate in dettaglio nelle sedi opportune.

I suggerimenti liberi degli studenti frequentanti e non frequentanti evidenziano la necessità di:

- aumentare moduli specifici di commercio e turismo nei corsi lingua;
- un miglior raccordo tra teoria ed esercizi nei corsi di lingua, con la frequente richiesta di avere le soluzioni degli esercizi proposti;
- una maggiore attenzione al calendario delle lezioni e agli orari, con particolare riferimento al margine necessario agli studenti per il cambio di aula;
- la richiesta delle registrazioni delle lezioni.

### **Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce una maggiore pubblicizzazione della filiera AQ presso gli studenti e, conseguentemente, una valorizzazione dell'utilità della compilazione dei questionari. Parallelamente, si chiede di operare l'attesa verifica sulla congruità numerica tra iscritti e rispondenti al questionario.

In risposta ai suggerimenti e alle criticità specifiche segnalate, si propone di trovare un canale di informazione per chiarire presso gli studenti le specifiche finalità dei corsi di lingua dipartimentali e delle esercitazioni del CLA in merito a contenuti e modalità didattiche.

Si suggerisce inoltre di porre all'attenzione degli studenti la figura del garante della componente studentesca, affinché chi si trovasse in difficoltà sappia a chi rivolgersi

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

### **Fonti informative utilizzate**

- Schede web dei singoli insegnamenti (Syllabi)
- Scheda SUA-CdS
- Segnalazioni di docenti e studenti (cfr. Quadro A) pervenute direttamente alla CPDS o attraverso i Suggerimenti liberi del Report Pentaho
- Report Pentaho: quesito INS3 relativo alle attività didattiche
- SUA-CdS: Quadri B4 "Infrastrutture"

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La proposta avanzata dalla CPDS in merito all'inserimento di un riferimento ai programmi per i non frequentanti anche per i casi in cui questi rimanessero invariati non è ancora stata recepita nella totalità delle schede; il gruppo AQ ha verificato e inviato segnalazioni nei casi di Syllabi incompleti in riferimento ai programmi per studenti non frequentanti.

Il software Ally è ora attivato automaticamente una volta che il docente abbia attivato la pagina Moodle. Tutte le pagine sono dotate anche della funzione Readspeaker, che è di ausilio per gli studenti non vedenti.

### **Analisi della situazione**

Nei syllabi l'indicazione della bibliografia appare spesso ancora suddivisa tra pagina moodle e sistema Leganto in modo non sempre efficace (in alcuni casi manca del tutto il link alla relativa lista bibliografica in Leganto). Permangono alcuni casi (14 syllabi) in cui le indicazioni bibliografiche per gli studenti non frequentanti risultano incomplete o poco chiare.

Per quanto riguarda le aule, un solo caso di inadeguata capienza per un corso del CLA è stato risolto in corso d'opera.

Si segnala un non sempre adeguato riscaldamento in alcune aule anche al di fuori del Palazzo di Lingue; si segnala inoltre la persistenza del malfunzionamento delle tende elettriche in aula 2.6.

### **Proposte per il miglioramento**

/

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- *Schede web insegnamenti, in merito alle Modalità di verifica dell'apprendimento e ai Criteri di valutazione.*
  - *Segnalazioni di studenti/studentesse pervenute alla componente studentesca della CPDS per tramite dei rappresentanti eletti a dicembre 2024.*
- Report Pentaho: quesito INS4 relativo alla comunicazione delle modalità d'esame.*

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La CPDS constata che, anche a seguito della segnalazione della componente studentesca, c'è stata una buona comunicazione con il CLA in merito alle propedeuticità per gli esami di lingua.

### **Analisi della situazione**

Le modalità d'esame appaiono generalmente comunicate in modo chiaro e completo. I campi relativi alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione sono presenti e completi nei syllabi degli insegnamenti del CdS. I gruppi AQ segnalano regolarmente ai docenti eventuali mancanze nella compilazione. Gli studenti esprimono difficoltà a gestire i corsi e relativi esami del II semestre del III anno insieme alla preparazione della prova finale.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS si farà portavoce nelle sedi opportune della possibilità di una diversa disposizione dei corsi tra i semestri del III anno, a seguito delle segnalazioni della rappresentanza studentesca.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **Fonti informative utilizzate**

- *Quadro D4 SUA-CdS (approvato in data 15/04/2024) relativo al riesame ciclico*
- *Verballi Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento*
- *SMA (dati aggiornati al 05.10.2024)*
- *Relazione Nucleo di valutazione*

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La SMA evidenzia una stabilizzazione della percentuale di ore di docenza svolte da docenti strutturati nei SSD caratterizzanti, in lieve calo anche rispetto ai valori omologhi dell'area geografica e nazionale.

### **Analisi della situazione**

La totalità degli immatricolati (iC00a) appare in calo, ma ancora superiore a valori omologhi a livello nazionale e di area geografica.

La SMA registra un calo generalizzato ma lieve di tutti gli indicatori, confrontati con analoghi indicatori nell'area geografica di pertinenza in riferimento agli Atenei non telematici. In particolare, l'iC02 (laureati regolari dal 70% al 67,9%). Non sono invece forniti dati relativi alla percentuale degli iscritti provenienti da istituti esteri.

Si segnala inoltre che il valore relativo al rapporto teorico tra ore erogabili e ore erogate appare superiore al valore soglia suggerito da ANVUR (1,3 vs 1 suggerito da ANVUR); criticità emergono infatti in relazione all'ic27, sebbene il trend dal 2020 sembri essere in miglioramento.

Si segnala che il quadro D4 "Riesame annuale" della SUA, aggiornato al 15.04.2024, il link ancora non appare funzionante.

### **Proposte per il miglioramento**

In mancanza di dati relativi all'internazionalizzazione, la sottocommissione non ha proposte da fare.

## **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

### **Fonti informative utilizzate**

- *SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C*
- *Pagina web del CdS*

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Alcuni link della scheda SUA non appaiono funzionare: ad esempio, il quadro A3.b (aggiornato al 14/04/24) non presenta link ai corsi del CLA per i saperi minimi, diversamente da quanto richiesto dalla precedente Relazione CDPS.

### **Analisi della situazione**

Alcune segnalazioni:

- nel quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" sono stati eliminati i link;

- persiste l'incongruenza già segnalata: il quadro B.4 Aule della SUA contiene un link che rimanda al calendario accademico, e non alle aule; sono invece coerenti gli altri link dello stesso quadro;
- non è funzionante l'ultimo link inserito nel quadro B5 (Eventuali altre iniziative, aggiornato al 07.03.24), alla voce Social media.
- nella sezione "Il Corso di Studio in breve" (aggiornato al 21/3/24) in riferimento ai programmi di mobilità, in particolare Short Term Mobility manca un link alla pagina dedicata;
- nel quadro D i nomi dei rappresentanti degli studenti andranno aggiornati dopo le elezioni di inizio dicembre.

I requisiti di accesso al CdS sono comunicati in modo chiaro e altrettanto chiare appaiono le modalità di recupero dei debiti.

C'è coerenza fra Regolamento didattico del CdS (B1), SUA e Pagina web ed esperienza reale degli studenti.

La formulazione dei quadri della SUA-CdS è coerente con quanto indicato nella pagina web del CdS.

#### **Proposte per il miglioramento**

Aggiornare i campi e i link sopra segnalati.

### **QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

La necessità di aggiornamento della SUA è un dato costante al passaggio d'anno.

#### **Proposte per il miglioramento**

/

### **QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

#### **Esito del parere della Relazione precedente**

La Relazione precedente riportava un parere positivo in termini di coerenza tra CFU e obiettivi formativi.

#### **Parere**

I giudizi sintetici per CdS dei Report 009 e 010 presentano una media valoriale di 3,22 (freq.) e 3,06 (non freq.), entrambi in calo rispetto all'anno precedente.

In generale si ritiene che il carico didattico sia adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso. Anche il Report Pentaho sui singoli insegnamenti segnala criticità non persistenti in riferimento a due soli corsi sulla totalità degli esaminati.

#### **Proposte per il miglioramento**

/

## Corso di Laurea Magistrale in Languages, Literatures and Digital Cultures (L-37)

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

#### **Fonti informative utilizzate**

- *Segnalazioni di docenti e studenti*
- *Verballi Collegi Didattici*
- *Verballi Gruppi AQ*
- *Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti*

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Relativamente ai numerosi corsi con meno di 5 risposte, il problema rimane invariato. Attualmente, 11 su 40 docenti, vale a dire 8 su 36 insegnamenti, pari dunque a un quarto circa dei corsi tenuti nel CdS, non arrivano a 5 partecipanti al questionario e quindi non c'è rilevazione.

#### **Analisi della situazione attuale**

Soddisfazione complessiva dei frequentanti (Report 009): considerevole incremento del numero di risposte (405 rispetto a 277 dell'anno precedente) con lieve flessione della valutazione media: 3,09 (rispetto a 3,28). Su tutte le domande i valori sono superiori a 3 e oscillano tra 3,08 (carico studio) e 3,70 (reperibilità/disponibilità dei docenti).

Per quanto riguarda i non frequentanti (R010): numero di risposte quasi invariato (67 rispetto a 65) con un miglioramento nella valutazione media: 3,16 (rispetto a 2,98). In tutte le domande i valori sono superiori a 3 e oscillano fra 3,02 (conoscenze preliminari)/3,09 (carico didattico) e 3,50 (reperibilità/disponibilità dei docenti). Relativamente alla domanda 12 (soddisfazione complessiva) il valore è inferiore a 2,49 in solo 3 casi. La media complessiva relativa alla soddisfazione è 3,23.

Per quanto riguarda il R001 (singoli insegnamenti, frequentanti), a fronte di una partecipazione pressoché stabile (78,8%), si rilevano parziali criticità su 7 insegnamenti, come in parte segnalato dall'Analisi del Gruppo AQ del CdS e dall'incontro con lo stesso.

Per quanto riguarda invece i non frequentanti (R002), nonostante un lieve aumento nella non elevata partecipazione (47% rispetto al 45,5% dell'anno precedente), nessun insegnamento ha avuto più di 5 risposte e non si segnala alcuna criticità (del resto, i valori sono disponibili solo per due insegnamenti).

Per quanto riguarda i suggerimenti chiusi di frequentanti (R005), oltre ai pochi già menzionati e senza che emergano criticità particolari, i più frequenti sono i seguenti: alleggerire il carico didattico complessivo, migliorare la qualità del materiale didattico (e talvolta fornirlo in anticipo), inserire prove intermedie, migliorare il coordinamento con gli altri insegnanti (questo in particolare nei casi di corsi condivisi tra più docenti). I suggerimenti chiusi di non frequentanti (R006) riguardano solamente tre insegnamenti e non si rilevano particolari criticità.

Passando ai suggerimenti liberi si constata la loro mancata rappresentatività statistica, poiché di scarsa rilevanza numerica. In totale vengono infatti espresse 51 opinioni su 23 docenti (pari a 21 insegnamenti), di cui 11 opinioni solo per English Literature Master 1 condiviso da 3 docenti; 8 solo per English Language and Linguistics. I restanti insegnamenti oscillano tra 1 e 4 opinioni raccolte. Oltre alle poche osservazioni già menzionate in merito a singoli insegnamenti, i suggerimenti liberi di frequentanti (R007) ribadiscono in alcuni casi l'opportunità di alleggerire il carico didattico e di

fornire maggiori conoscenze preliminari.

Nulla da segnalare relativamente ai suggerimenti liberi di non frequentanti (R008) poiché dall'unica osservazione presente si deduce che si tratta in realtà di un frequentante.

In merito alle motivazioni della mancata partecipazione alle indagini dei frequentanti (R011, sintesi 013), si segnala che oltre la metà (52,63%) degli studenti dichiara di non aver tempo per la compilazione, mentre la seconda motivazione più frequente (38,60%) è che non si ha niente da dire perché non si sono incontrati particolari problemi. Per quanto riguarda i non frequentanti (R012, sintesi 014), la maggioranza (65,63%) dichiara di non essere in grado di giudicare. La seconda motivazione più frequente (18,75%) è che non si ha nulla da dire perché tutto è andato bene.

### **Proposte per il miglioramento**

In generale, si ribadisce la vistosa parzialità dei dati analizzati non essendo la compilazione obbligatoria. A fronte di questa situazione, si ravvisa l'opportunità di incoraggiare a livello istituzionale (rappresentanti dell'AQ di Ateneo e/o rappresentanti del corpo studentesco) la loro compilazione senza affidare tale compito esclusivamente ai singoli docenti interessati.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- *Schede web dei singoli insegnamenti*
- *SUA-CdS*
- *Segnalazioni di docenti e studenti (cfr. quadro A).*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche (quesito INS3)*

**Esito delle proposte della relazione precedente**

Come segnalato nel Quadro A, la qualità e la quantità dei materiali didattici e il relativo carico di studio rimangono al centro delle osservazioni raccolte nei questionari.

**Analisi della situazione**

Nei questionari sintetici per frequentanti (R009), la valutazione media dell'adeguatezza del materiale didattico è di 3,29 (405 risposte); per non frequentanti (R010) è 3,20 (64 risposte).

Come sottolineato dal gruppo AQ nel Riesame Ciclico (RRC) della Scheda di Monitoraggio Annuale, la modifica dell'ordinamento entrato in vigore nel 2022-2023 ha comportato l'introduzione di efficaci e apprezzati Laboratori (Digital e Teaching Lab con relativo tirocinio osservativo), con auspicabili ricadute occupazionali.

Per quanto riguarda le pagine web degli insegnamenti e l'indicazione dei programmi, esse sono abbastanza chiare e complete, tranne in alcuni casi in cui si rinvia al Moodle omettendo la compilazione della bibliografia su Leganto o lasciandola parziale. Per circa un quarto degli insegnamenti si segnala la mancata menzione dei non frequentanti. Rara risulta inoltre la menzione degli studenti Erasmus. In un numero circoscritto di casi, nella parte in italiano della pagina web il corso è presentato nella lingua straniera di erogazione che va eventualmente giustapposta all'italiano.

Le informazioni sulle aule, gli spazi studio e le attrezzature informatiche sono correttamente riportate nel quadro B4 della Scheda SUA. Solo il primo dei collegamenti indicati, come segnalato l'anno scorso, non rinvia alle aule, bensì al calendario didattico.

A margine, si segnala che, nei questionari, alcuni suggerimenti aperti rilevano carenze nel riscaldamento delle aule.

**Proposte per il miglioramento**

Proseguire e possibilmente aumentare le attività di tirocinio formativo connesse a Digital e Teaching Lab.

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- *Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti.*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" (INS4)*

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

L'esito è decisamente positivo poiché non si rileva alcuna carenza nella comunicazione delle modalità d'esame.

### **Analisi della situazione**

Il dato relativo alla chiarezza con cui sono anticipate sulle pagine web le modalità d'esame rimane di 3,28 per i frequentanti con il 50,1% di valutazioni decisamente positive (R009) e di 3,26 per i non frequentanti (R010).

### **Proposte per il miglioramento**

Continuare a verificare la completezza delle informazioni riguardanti l'esame finale per frequentanti e non.

## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Fonti informative utilizzate

- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verbali Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.
- Relazione NdV
- Incontro con i referenti CdS 27 novembre 2024

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Il monitoraggio è stato effettuato e i tutorati di supporto alla preparazione della tesi di laurea si sono moltiplicati (Fondo Sostegno Giovani nell'ambito del Progetto di Eccellenza).

### Analisi della situazione

L'esauriente scheda di monitoraggio annuale relativa al 2023 registra una certa fluttuazione nel numero delle immatricolazioni: 42 nel 2021, 61 nel 2022 e 46 nel 2023. Quanto al numero totale degli iscritti (iC00d) si registrano i seguenti valori: 131 nel 2021, 135 nel 2022 e 136 nel 2023. Come precisato nella SMA, quest'ultimo dato resta inferiore alle medie di area geografica e nazionale, le quali tuttavia subiscono a loro volta una leggera inflessione.

Rimane pressoché stabile la percentuale di laureati in corso (iC02: 57,89 nel 2023 rispetto a 58,33 nel 2022), inferiore alla media di area geografica (66,99 per il 2023). Si registra una flessione nella percentuale degli immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS (iC17): da 71,93 nel 2021 a 66,67 nel 2022 (valori che rimangono inferiori rispetto alla media di zona geografica). Come emerso nei documenti dell'AQ e in occasione dell'incontro con quest'ultimo, il rallentamento nel conseguimento della laurea può essere dovuto al dilatarsi dei tempi di redazione della tesi. Va sottolineato tuttavia che, nel triennio 2020-2022, è in diminuzione la percentuale degli abbandoni dopo N+1 anni (iC24), pari al 7,1% nel 2022 (12,7% nel 2020), laddove il dato è in aumento su scala nazionale e di area geografica.

Decisamente positivo il dato relativo alle ore di didattica assicurate da docenti a tempo indeterminato (iC19 relazione del NdV) che passa da 65,43 nel 2022 a 71,50 nel 2023 (valore superiore alla media di zona geografica). Dato l'aumento del numero di docenti, risultano positivi e superiori alla media regionale gli indicatori iC27 e iC28 relativi al rapporto studenti/docenti.

Per quanto riguarda gli indicatori di regolarità, la percentuale di CFU conseguiti al primo anno sui CFU totali previsti (iC13) si assesta intorno al 70% in linea con l'anno precedente. Il 96,30% degli studenti (iC14, in continuo aumento) prosegue gli studi al secondo anno, il 61,11% (iC16bis) con almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno.

Meno positivi i dati riportati sull'internazionalizzazione nella SMA. Il numero di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) diminuisce da 49,7% nel 2020 a 32,1% nel 2022; in calo anche il dato relativo ai laureati in corso che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11). Si nota inoltre l'assenza di studenti provenienti da università estere (iC12).

Eccellenti i valori relativi alla soddisfazione complessiva del CdS (iC25), pari al 91,4% nel 2023 (in crescita rispetto all'89,2% del 2022). Lo conferma il fatto che, ancora una volta, non risultano studenti che proseguano al secondo anno in un altro CdS dell'Ateneo (iC23).

Gli indicatori di occupabilità (iC26) passano dall'86,8% nel 2022 al 75% nel 2023, restando superiori alla media nazionale (66,8%). Ancora come da relazione del NdV, molto positivo è il dato relativo all'efficacia complessiva della laurea: 82,6% rispetto a una media nazionale del 65,9%.

**Proposte per il miglioramento**

Sensibilizzare alla riduzione del numero di CFU (da 21 a 18) previsti per la tesi di laurea.

**QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

**Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", Quadri A, B e C.
- Pagina web del CdS.

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Le possibilità occupazionali sono correttamente comunicate nella scheda.

**Analisi della situazione**

Nel riesaminare la scheda SUA, la Commissione ribadisce la completezza e la correttezza delle informazioni fornite nei vari Quadri che la compongono, ribadendo la ricchezza degli apporti, in termini di collaborazione con enti esterni e opportunità professionali (si veda i quadri A2.a e A2.b), emersi nel confronto con le parti sociali (Quadro A1.b), confronto che verrà a breve rinnovato al termine del primo ciclo del nuovo ordinamento. Rispetto alla scheda SUA dell'anno precedente mancano i quadri C e D.

**Proposte per il miglioramento**

Valorizzare gli elementi che emergeranno nel prossimo confronto con le parti sociali.

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

*V. le Conclusioni.*

**Proposte per il miglioramento**

*V. le Conclusioni.*

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)****Esito del parere della Relazione precedente**

Il monitoraggio prosegue regolarmente.

**Parere**

Alla segnalazione piuttosto frequente di un carico didattico percepito come ingente non corrispondono suggerimenti liberi critici al riguardo. Non viene dunque lamentata una disparità tra CFU e obiettivi formativi.

**Proposte per il miglioramento**

Continuare il monitoraggio.

## Laurea Magistrale in Lingue per la Comunicazione Turistica e Commerciale (LM-38)

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti****Fonti informative utilizzate**

- *Segnalazioni di docenti e studenti.*
- *Verbali Collegi Didattici*
- *Verbale della riunione del gruppo AQ sulla valutazione dei questionari della soddisfazione degli studenti del 20 novembre 2024*
- *Verbale dell'incontro con la referente del CdS del 2 dicembre 2024*
- *Report Pentaho sull'esito dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche*

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nella relazione precedente si suggeriva di sensibilizzare gli studenti all'importanza della compilazione del questionario.

### **Analisi della situazione attuale**

L'analisi, la gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti si sono svolte con la consueta attenzione da parte della sottocommissione della LM38 e dalla Commissione. Inoltre, il 27 novembre 2024 si è tenuta una riunione con i referenti dei CdS per condividere considerazioni sugli esiti della valutazione della didattica da parte dei referenti.

Dall'indagine sull'opinione degli studenti non emergono particolari criticità e i dati risultano positivi: Report 009 il valore medio della soddisfazione dei vari insegnamenti del CDS risulta di 3,19 per i frequentanti con un leggero miglioramento rispetto allo scorso anno (3,11) e a quello precedente (3,17); al contrario, quella dei non frequentanti Report 010 è sostanzialmente invariata con 2,97 rispetto allo scorso anno (2,99) e lievemente migliorata rispetto al precedente (2,92), pur restando inferiore a quella dei frequentanti. Emergono inoltre giudizi positivi riguardo alla possibilità di utilizzare la didattica a distanza (3,60) anche se lievemente in calo rispetto allo scorso anno (3,83). Sia per quanto riguarda i frequentanti sia per i non frequentanti tutti gli altri quesiti posti nei questionari ottengono valori superiori alla soddisfazione dei vari insegnamenti, il punteggio più elevato, in entrambi i casi riguarda la disponibilità dei docenti con 3,68 per i frequentanti e 3,34 per i non frequentanti. Anche per la domanda relativa agli orari di svolgimento delle lezioni si registra un punteggio molto positivo pari a 3,68.

Dall'analisi dei Report 001, Sintesi domande chiuse su insegnamenti e docenza (studenti frequentanti), per le risposte alla domanda INT 12 (Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) si registra una criticità per un insegnamento, che si ripete negli anni con valori inferiori alla soglia anche per altre domande del questionario e che verrà segnalato in dettaglio nelle sedi opportune:

Per le altre domande si registrano lievi criticità che verranno segnalate nelle sedi opportune:

Per i non frequentanti, il Report 002 evidenzia criticità relative alla domanda INS 1 (conoscenze preliminari) per due insegnamenti. Per quanto riguarda le domande singole degli altri corsi che raggiungono e/o superano la soglia di 2,50 si segnala per la domanda INS 3 (materiale didattico) lo stesso corso che presenta le maggiori criticità nel questionario dei frequentanti

Per quanto riguarda il Report 005 e 006 Suggerimenti chiusi (studenti frequentanti e non frequentati): si registrano alcune richieste:

- fornire in anticipo il materiale didattico (la Commissione segnala che i testi critici sono facilmente reperibili con Leganto); alleggerimento del carico didattico; inserire prove intermedie; migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; aumentare l'attività di supporto didattica.

Numerose le schede con "nessun suggerimento per frequentanti e non frequentanti"

### **Proposte per il miglioramento**

La compilazione dei questionari è facoltativa, si propone una maggiore sensibilizzazione degli studenti a riguardo oltre a una più articolata diffusione dell'attività della Commissione Paritetica da parte dei colleghi del Dipartimento in modo da invitare gli studenti ad una maggiore partecipazione al sondaggio.

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

**Fonti informative utilizzate**

- *Schede web insegnamenti*
- *SUA-CdS: Quadro B4 "Aule"*
- *Indagine "Profilo dei laureati" svolta da AlmaLaurea.*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"*

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

Nel complesso, gli insegnamenti che presentano ancora informazioni incomplete in Leganto sono pochi.

**Analisi della situazione**

La Commissione ha verificato la completezza e la correttezza delle informazioni riportate nelle pagine web dei singoli insegnamenti, così come di quelle indicate nella homepage del Corso di Laurea.

Si sono evidenziati solo pochi casi con carenze nelle indicazioni bibliografiche e in Leganto (non compilato), e per le indicazioni per i non frequentanti. Per quanto riguarda gli insegnamenti per cui è prevista l'acquisizione di una competenza linguistica per poter sostenere l'esame (Varietà della lingua), spesso le informazioni non risultano complete. Si suggerisce di indicare chiaramente tra i prerequisiti il livello linguistico che è necessario avere prima di presentarsi all'esame; inoltre sarebbe opportuno esplicitare la media che verrà applicata tra la certificazione e il voto dell'esame. Diversi insegnamenti non presentano informazioni riguardo al programma e alla modalità dell'esame per i non frequentanti. Nel caso programma e modalità d'esame non differissero da quelli per i frequentanti, si consiglia di esplicitarlo nella pagina web dell'insegnamento.

La Commissione ha analizzato la scheda SUA, e come nel caso della precedente relazione, il link alle aule presente nel quadro B4 rimanda al calendario accademico. Nell'Indagine "Profilo dei laureati" svolta da AlmaLaurea alle voci: valutazione delle aule, numero di postazioni informatiche e accessibilità ed efficienza delle strutture bibliotecarie corrispondono giudizi positivi complessivamente.

### **Proposte per il miglioramento**

Si segnala l'importanza della completa indicazione dei materiali di studio e uso di Leganto.

## **QUADRO C - Analisi e proposte su validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Fonti informative utilizzate**

- *Schede web insegnamenti, in merito alle modalità d'esame.*
- *Segnalazioni di docenti e studenti.*
- *Esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti in merito alle attività didattiche relativamente alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"*

### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Su questo punto nella relazione dello scorso anno non erano state formulate proposte specifiche, perché i dati erano generalmente positivi.

### **Analisi della situazione**

I dati che emergono dai questionari (in particolare alla domanda se la definizione delle modalità di esame sia chiara) sono generalmente positive e anche dagli altri indicatori e dalle segnalazioni degli studenti non emergono particolari criticità come nel caso dello scorso anno. Solamente un insegnamento in questo ambito presenta un valore inferiore alla soglia, mentre un altro si mantiene appena sopra.

Le modalità delle prove d'esame appaiono adatte ad accertare il raggiungimento dei risultati.

### **Proposte per il miglioramento**

La Commissione sottolinea l'importanza di definire in maniera più chiara le modalità d'esame degli insegnamenti.

## QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### Fonti informative utilizzate

- RRC (quadro D4 SUA-CdS)
- SMA e relativo verbale di approvazione
- Verballi Collegi Didattici e Consigli di Dipartimento/Scuola.
- Verbale Incontro Gruppo AQ e Rappresentanti internazionalizzazione 11 ottobre 2023

### Esito delle proposte della Relazione precedente

Nella relazione precedente si era condivisa l'opportunità del controllo delle carriere, considerando l'alto indice di gradimento che supera i valori regionali e nazionali. Il dato è in costante monitoraggio come dimostrano le azioni di miglioramento riportate nel RRC e SMA dedicate alla valorizzazione del percorso di studi.

### Analisi della Situazione

Nel quadro D4 SUA-CdS sono ricordate le precedenti versioni del RRC.

Dall'esame della scheda SMA approvata il 20 novembre 2024 nel Collegio Didattico (con valori degli indicatori aggiornati al 5 ottobre 2024) risulta un attento monitoraggio della LM38.

L'indicatore iC00a indica un lieve incremento nelle immatricolazioni rispetto al 2022 (+7%), anno in cui si era registrato un calo del 43% rispetto al 2021. I dati del 2023 sembrano quindi confermare una sostanziale stabilizzazione del numero degli iscritti al CdS. In termini assoluti, la LM38 mantiene comunque una numerosità del 53% circa superiore alla media di area geografica (nel 2022 era pari al 45%) e del 78% circa superiore alla media nazionale (nel 2022, 50%).

Gli indicatori relativi all'occupazione dei laureati a tre anni dal titolo (iC07, iC07bis, IC07ter) sono pari all'89% e rimangono quindi molto positivi e superiori alla media di area geografica e nazionale, rimanendo stabili rispetto allo scorso anno (91,5%).

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), pari al 69,5%, è aumentata rispetto al 2022 e si posiziona al di sopra della media di area geografica, allineandosi alla media nazionale degli Atenei non telematici. La percentuale di iscritti al primo anno laureati in un altro Ateneo (iC04) si conferma inferiore alla media di area geografica e nazionale.

La percentuale di CFU conseguiti all'estero nel 2022 da studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso (iC10) è in netto aumento rispetto all'anno precedente e ha superato i dati pre-pandemia (2019). Tale dato si colloca al di sopra della media nazionale, ma rimane al di sotto della media di area geografica. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è in lieve calo rispetto al 2022 ed è di poco inferiore alla media di area geografica, mentre si conferma superiore alla media nazionale. Nel 2023, non si rilevano studenti iscritti al primo anno del corso di studio (CdS) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12). A livello di area geografica e nazionale, questo indicatore riguarda comunque un numero estremamente ridotto di studenti.

Per quanto riguarda gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, i valori sono generalmente in linea con la media di area geografica e nazionale. Tuttavia, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è inferiore alla media geografica e lievemente inferiore alla media nazionale. Si conferma elevata la percentuale di studenti che proseguono nel II anno dello stesso CdS (iC14), sostanzialmente in linea con la media di area geografica e nazionale. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo conseguito almeno 40 CFU al primo anno (iC16) / almeno i 2/3 dei CFU previsti al primo anno (iC16bis) è in aumento

rispetto al 2021 ed è allineata alla media nazionale, anche se rimane al di sotto della media di area geografica. La percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17) è lievemente diminuita rispetto al 2021. Rimane inferiore alla media di area geografica, ma è sostanzialmente allineata alla media nazionale.

Nel 2023, la percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18) è in aumento rispetto all'anno precedente, segnando un trend positivo di crescita degli ultimi 3 anni. Tale valore è inoltre superiore alla media di area geografica e nazionale. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è aumentata, allineandosi alla media nazionale, anche se rimane inferiore alla media di area geografica.

Analizzando gli indicatori relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere, la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) è inferiore alla media di area geografica, ma solo lievemente inferiore alla media nazionale. La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24) è in linea con la media nazionale, anche se lievemente superiore alla media di area geografica. Tale dato riguarda comunque un numero esiguo di abbandoni in termini assoluti.

Per quanto riguarda gli indicatori della soddisfazione e occupabilità, la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è molto elevata (91,4%), è anche in lieve aumento rispetto all'anno precedente e si conferma superiore alla media di area geografica e nazionale. Rimangono molto positivi i dati relativi alla percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo (iC26, iC26bis, IC26ter), come avvenuto sia per l'area geografica sia, in parte, a livello nazionale. Tali valori si posizionano comunque al di sopra della media geografica e nazionale.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si ritiene utile monitorare l'indicatore relativo alla percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la normale durata del corso (iC10), che è in aumento rispetto all'anno precedente ed è superiore alla media nazionale, ma rimane lievemente al di sotto della media di area geografica.

### **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS.**

#### **Fonti informative utilizzate**

- SUA-CdS: sezioni "Presentazione", A, B e C.
- Pagina web del CdS.
- Segnalazioni di docenti e studenti.

#### **Esito delle proposte della Relazione precedente**

Non erano state evidenziate particolari criticità su cui intervenire.

La Commissione ha verificato le informazioni contenute nella scheda SUA-CDS. Queste risultano espresse con chiarezza e generalmente con completezza, formulate con linguaggio adeguato a studenti e potenziali fruitori, e aggiornate con regolarità. In particolare, sono indicati chiaramente e ordinatamente i requisiti di accesso, la struttura del CdS, il profilo e gli sbocchi professionali e le competenze da acquisire. Il confronto con le parti sociali è trattato ampiamente.

Qualche lacuna è presente nei seguenti quadri: B3 relativo ai docenti titolari di insegnamenti, in cui mancano i nomi dei docenti; B4 (aule), il link manda al calendario accademico, didattico, ma non fa riferimento diretto alle aule.

**Proposte per il miglioramento**

Verifica e inserimento dei dati mancanti

**QUADRO F - Ulteriori proposte di miglioramento (opzionale)**

**Esito delle proposte della Relazione precedente**

-

**Proposte per il miglioramento**

-

**QUADRO G - Parere di coerenza fra cfu e obiettivi formativi (se non già riportato in altra sede)**

<b><u>Esito del parere della Relazione precedente</u></b>
Non erano state evidenziate particolari criticità su cui intervenire.
<b><u>Parere</u></b>
Il carico didattico risulta adeguato al numero di CFU e agli obiettivi del corso. Per le segnalazioni degli studenti, si veda il quadro A
<b><u>Proposte per il miglioramento</u></b>
-

## Conclusioni e sintesi

<b>Conclusioni</b>
<b>Osservazioni generali</b> L'offerta didattica del Dipartimento per l'a.a. 2023-2024 presenta un quadro generalmente positivo e un alto grado di apprezzamento da parte degli studenti. Si segnala la continuità delle iniziative collegate al Progetto di Eccellenza di Dipartimento dedicato alle Inclusive Humanities sia per quanto riguarda le infrastrutture che la didattica. Come nel caso delle relazioni precedenti, si osserva che gli obiettivi professionalizzanti dei CdS rispondono alla loro vocazione specifica e alle esigenze del territorio (competenze linguistiche e culturali, turismo, commercio, editoria, DH e media digitali) e si osserva un forte e costante impegno del Dipartimento con le parti sociali interessate per implementare l'offerta formativa, con molti riscontri positivi negli anni. Molte continuano ad essere le attività integrative (seminari, laboratori, esercitazioni, tutorato, FSG) al fine di ridurre le lacune e per promuovere la regolarità delle carriere, in linea anche con il suggerimento del NdV in riferimento al PSA 23/25, che invita ad azioni di tutorato soprattutto in ambiti disciplinari critici e con particolare attenzione all'orientamento per la riduzione della dispersione studentesca, orientamento in ingresso e alla transizione scuola-università (pag. 15 della relazione NdV). Il progetto di eccellenza di dipartimento prevede due WP (7.6 e 7.7) dedicati ad attività di orientamento in entrata e in itinere per gli studenti e anche agli studenti internazionali. Numerose le iniziative PCTO, tandem e lezioni aperte. A tale proposito, la relazione del NdV segnala l'importanza di monitorare la regolarità dei percorsi formativi e contrastare l'abbandono, anche sottolineando che i deficit di competenza disciplinare sono riconducibili alla situazione della pandemia COVID-19 in quanto le attuali coorti di studenti hanno sofferto l'impatto sulla didattica della situazione di emergenza. Il NdV lamenta l'assenza di politiche nazionali in tal senso e invita l'ateneo a proseguire con le iniziative già poste in essere alle quali si può aggiungere "l'opportunità: i) di stimolare l'Ufficio Scolastico Regionale, quello Provinciale e i dirigenti delle secondarie di secondo grado e ampliare in misura significativa la numerosità di scuole, classi e studenti/esse che partecipano alle attività di orientamento in ingresso realizzate dall'Università; e ii) di accrescere la consistenza e la durata delle iniziative di tutoraggio così da compensare le particolari carenze formative di quanti/e si immatricoleranno nei prossimi due anni accademici." (pag. 159 della relazione del NdV e anche p. 23 per i tutorati e 25 in relazione ai CFU

da conseguire nel primo anno di corso). La Commissione Paritetica sottolinea l'impegno del Dipartimento in tal senso e concorda con la riflessione del NdV che la responsabilità della regolarità delle carriere e dei fenomeni di abbandono non sia attribuibile solo a responsabilità dell'Ateneo ma che abbia ragioni più profonde nel percorso formativo delle coorti delle matricole (l'Ateneo non si può sostituire alla Scuola). Per quanto riguarda le azioni di tutoraggio di competenza dell'Ateneo segnala anche l'opportunità di estendere il corpo docente per poter procedere con iniziative dedicate ed efficaci. A Pag 19 della relazione del NdV viene segnalato il superamento del valore soglia ANVUR di 0.9 per il rapporto fra ore di didattica erogate ed erogabili e a pag 30 viene sottolineato come l'analisi del rapporto tra studenti/studentesse iscritti/e docenti (pesato per le ore di docenza) iC27 Tab. 24 e iC28 Tab. 25 Appendice 6 abbia rivelato valori superiori rispetto alla soglia ANVUR, rendendo difficoltosa la possibilità di una didattica interattiva e azioni di tutorato. A Pag 31, il NdV "raccomanda all'Ateneo e ai CdS un'attenta considerazione del fenomeno programmando eventuali opportune espansioni del corpo docente".

Aumento delle immatricolazioni nei CdS triennali del 22% (p. 17 relazione Ndv). A pag 23 viene segnalata la mancata copertura dei posti a disposizione in particolare per il CdS Lingue e culture per il turismo e il commercio internazionale -154. Il Dipartimento ha eliminato il numero programmato già a partire dall'A.A. 2025-2026 e la Commissione si propone di tenere monitorato il dato nella prossima relazione. La Commissione tiene anche a sottolineare i dati di occupazione dell'Ateneo veronese, superiori alle medie di riferimento di area geografica e nazionali.

Il Dipartimento è stato anche sottoposto ad audizione in data 27/02/2024 e come riportato dalla tabella SWOT a pag 150 della relazione del NdV come Punti di Forza sono emersi: "Elevata qualità della ricerca testimoniata dalla selezione come Dipartimento di Eccellenza per la seconda volta consecutiva." e "Efficace struttura dell'AQ dipartimentale". Come punti di debolezza sono emersi: "Limitati finanziamenti derivanti da progetti di ricerca nazionali e internazionali", "Scarso allineamento tra le azioni del POD e i problemi evidenziati nell'analisi SWOT", "Sito web dipartimentale carente di informazioni". La Commissione si propone di monitorare gli aspetti segnalati.

Si segnalano molti corsi di perfezionamento e master. Molto buona e continuativa è stata anche la collaborazione con il Teaching and Learning Center di Ateneo per il miglioramento della qualità della didattica e la Collaborazione con la Commissione Sostenibilità di Ateneo per molte iniziative scientifiche e di disseminazione e orientamento. Si sono svolte numerose conferenze, convegni e Summer Schools, incluso un festival, Verona Shakespeare Fringe, attività organizzate dai diversi SSD del Dipartimento e anche nell'ambito del Progetto di eccellenza, con riconoscimento di CFU agli studenti, che hanno visto una buona partecipazione e interesse sia all'interno dell'Ateneo che sul territorio (terza missione) e a livello internazionale. Come l'anno precedente, tutte le attività del Dipartimento hanno avuto ampia diffusione e risonanza grazie anche all'accurata attività della Commissione Terza Missione e dei referenti dei social media di Ateneo e del Dipartimento.

La Commissione tiene a sottolineare la sempre costante collaborazione e dialogo con CdS, CD e CdD e l'impegno a risolvere le eventuali criticità segnalate con azioni tempestive, come si evince anche dalla tabella finale della relazione, i cui elementi di criticità sono già oggetto di programmazione di azioni di miglioramento e monitoraggio, come l'anno precedente. Per quanto riguarda i dati delle immatricolazioni si sottolinea una notevole crescita per tutti i CdS. Anche i dati dell'internazionalizzazione (Erasmus, Worldwide) presentano valori positivi.

Per quanto riguarda le azioni migliorative, la Commissione concorda con quanto espresso nella documentazione consultata e in accordo con essa consiglia un monitoraggio per quanto riguarda la regolarità delle carriere. Come osservato nella relazione precedente, si sottolinea inoltre come anche la parte dell'impegno degli studenti (non "customer") per il conseguimento degli obiettivi

formativi debba venire sottolineata nei vari documenti in modo da evitare un possibile atteggiamento di contrapposizione tra docenti e studenti che non permetterebbe di lavorare in armonia e collaborazione. Tale osservazione viene espressa in riferimento alla frase a pag. 29 della relazione del NdV: “[...] la qualità dell’apprendimento da parte della componente studentesca dipende anche dalla complessiva dotazione e dalla complessiva qualificazione del personale docente.” (presente anche nella relazione NdV precedente). Non viene menzionato qui l’impegno imprescindibile degli studenti. Si ritiene utile segnalare l’opportunità di una formazione per gli studenti sull’utilizzo del questionario.

A tale proposito, a fronte delle risposte al questionario relative al carico didattico si ricorda che il conseguimento degli obiettivi formativi dei diversi CdS implica un impegno e lavoro costante da parte di docenti e studenti in collaborazione.

Di fronte ai ripetuti suggerimenti relativi alle registrazioni da parte degli studenti, si ricorda che l’Ateneo di Verona non è un Ateneo telematico. L’attivazione di registrazioni implica una organizzazione dell’offerta didattica a distanza con sviluppo di competenze e tecnologie specifiche. Inoltre, rimangono le questioni della tutela del copyright del lavoro del docente e la regolamentazione relativa alla diffusione delle immagini che richiedono un approfondimento legale a tutela sia dei docenti che degli studenti.

La CPDS del Dipartimento di Lingue tiene a ringraziare la propria componente studentesca, con la quale si è instaurato un ottimo dialogo e un’ottima collaborazione basata sul rispetto reciproco e il reciproco ascolto. Si ringraziano studentesse e studenti per l’impegno, la serietà e l’ottimo lavoro svolto. Tale elemento di forza della Commissione Paritetica è in linea con l’auspicio espresso dal NdV nella sua relazione annuale di un ruolo attivo della componente studentesca nella vita dell’Ateneo (p, 9 della relazione).

Per quanto riguarda il coordinamento con il CLA la Commissione continua ad assicurare il proprio sostegno all’impegno dei referenti di Dipartimento, anche in relazione ad eventuali difficoltà. In particolare, si sono affrontate alcune problematiche relative alla propedeuticità dei test CLA per esami dei CdS del Dipartimento di Lingue in collaborazione con i rappresentanti di dipartimento al CLA. Data la rilevanza dei corsi del CLA per il Dipartimento di Lingue, gli studenti hanno espresso la necessità di corsi di lingue specifiche per i loro ambiti di studio, in particolare quello economico-commerciale. La Commissione conferma la propria disponibilità a collaborare con il CLA in questo senso.

L’analisi da parte del PdQ della Relazione precedente non ha rilevato particolari criticità, e importanti saranno anche per il futuro i continui contatti con il PdQ e il NdV.

Per quanto riguarda i questionari degli studenti si osservano molti casi di risposte inferiori a 5 sia per tutte le domande relative a specifici insegnamenti che per le domande più generali. Inoltre, si evidenzia un numero molto basso delle compilazioni dei questionari in riferimento alla percezione da parte dei docenti degli iscritti ai corsi così come risultano in aula e in moodle (i documenti riportano infatti sia il numero degli studenti che compilano il questionario che di quelli che non scelgono di farlo). La Commissione si propone di continuare a monitorare questo dato in collaborazione con l’Ufficio Reporting e la Didattica, già contattati a seguito della relazione precedente per una verifica per la quale si rimane in attesa di riscontro, e con la Direzione informatica.

<b>Sintesi dell'analisi</b>				
<b>Nome Corso di Studio</b>	<b>Descrizione della criticità/buona pratica</b>	<b>Descrizione della proposta correttiva (solo per le criticità)</b>	<b>Responsabile (Ateneo/Dipartimento/CdS/altro) (solo per le criticità)</b>	<b>Quadro della relazione CPDS nel quale è presente la criticità/buona prassi</b>
Lingue per il turismo e il commercio internazionale	Ic27: rapporto teorico tra ore erogabili e ore erogate superiore alla soglia suggerita da ANVUR (1,3)	Aggiornare la programmazione relativa agli organici dipartimentali	Dir. Di Dipartimento	D
Tutti i CdS	Regolarità delle carriere	I Referenti dei CdS pianificano e intraprendono regolarmente azioni di monitoraggio che sono state sottolineate nella presente relazione	Referenti dei CdS	D
Tutti i CdS	Internazionalizzazione	Il Dipartimento e i referenti dei CdS continuano a tenere monitorato il dato con risultati già molto buoni	Referenti dei CdS e 'Internazionalizzazione	A, D