

**QUANDO SI VERIFICA UN CONFLITTO TRA I DIRITTI FONDAMENTALI SOCIALI
DI UNA COSTITUZIONE STATALE E GLI OBBLIGHI DI AUSTERITÀ ECONOMICA
IMPOSTI DALL'UNIONE EUROPEA**

• IL CASO PORTOGHESE

- **Sentenza del Tribunale costituzionale del 5 aprile 2013 sulla legge di bilancio del 2013 (*Lei do orçamento do estado*):**
- **1) le ragioni di una congiuntura economica negativa fino a quanto possono incidere sul godimento dei diritti fondamentali delle persone?**
- **2) come assicurare che gli obblighi di austerità europea non determinino differenze irragionevoli di trattamento delle persone nel godimento dei diritti?**

CONTINUA ...

- Programma di assistenza economica e finanziaria conclusa tra Governo portoghese e la troika (FMI, Commissione europea e Banca centrale europea).
- - Riduzione della retribuzione mensile, sospensione in parte del pagamento del sussidio di ferie e della quattordicesima mensilità per i lavoratori del settore pubblico (sospensione totale per stipendi superiori a euro 1.100)
- - Tali riduzioni operano da tre anni.
- Giudici costituzionali: “applicare una stessa misura restrittiva dei diritti al salario ad una determinata categoria lavorativa per più anni non può essere giustificata da ragioni di urgenza e di eccezionalità”.

CONTINUA ...

- **Le riduzioni degli stipendi valgono solamente per i lavoratori pubblici = ciò viola il principio di eguaglianza.**
- **Altro argomento importante: “sono illegittime tutte quelle misure che intendono contrastare la crisi economica penalizzando e comprimendo i diritti degli occupati, facendo gravare sugli occupati gli effetti recessivi di una crisi economica”.**
- **“La crisi economica deve invece essere fronteggiata attraverso misure di politica economica di carattere generale”.**
- **Tutto questo è un’iniqua redistribuzione degli oneri.**

TAGLI ALLE PENSIONI

- **- Sospensione al 90% del pagamento del sussidio di ferie o della quattordicesima mensilità per pensioni superiori a 1.100 euro mensili.**
- **- Riduzioni delle stesse prestazioni anche per pensionati che hanno pensioni tra i 600 e i 1.100 euro mensili.**
- **Violazione del principio di affidamento (buona fede = confidare in aspettative e diritti acquisiti).**
- **I pensionati hanno erogato i contributi come contropartita per riscuotere la pensione.**

IL DIRITTO ALLA PENSIONE

- **- Pensione = manifestazione del diritto alla sicurezza sociale.**
- **- Pensione = corrispettivo dei versamenti fatti.**
- **- Il pensionato non dispone di meccanismi di autotutela.**

CONTRIBUTI PARI AL 5% SULL'ENTITÀ DEI SUSSIDI DI MALATTIA E AL 6% SUI SUSSIDI DI DISOCCUPAZIONE

- **Il sussidio di disoccupazione svolge una funzione sostitutiva della remunerazione salariale di cui il lavoratore si vede privato.**
- **I fattori finanziari e i limiti di bilancio possono arrivare fino a questo punto?**
- **“La legge è irragionevole, perché colpisce le persone che si trovano nella situazione di maggiore vulnerabilità e che non dispongono di condizioni per ottenere rendimenti di lavoro adeguati a sostenere le necessità vitali proprie e della propria famiglia. Qui si colpisce una prestazione sociale che svolge la funzione di sostituire il salario. Inoltre, il sussidio di disoccupazione corrisponde già al minimo dell'assistenza materiale garantita”.**

DIGNITÀ UMANA E RIDUZIONE DEL SUSSIDIO DI DISOCCUPAZIONE

- **La riduzione dei sussidi di malattia e di disoccupazione determina una situazione inaccettabile dal momento che la persona colpita si trova in una situazione materiale che va al di sotto del minimo inderogabile per sopravvivere.**
- **Contributo sui sussidi = violazione del principio di dignità.**

CONSIDERAZIONI FINALI

- **Contrasto drammatico tra costituzionalismo democratico sociale e leggi ‘formalmente nazionali’ che in realtà sono eteroposte (imposte dall’esterno).**
- **Misure della legge finanziaria portoghese del 2013:**
- **1) eccessive nei contenuti; 2) sproporzionate; 3) tempi di efficacia intollerabili.**
- **I diritti sociali fondamentali non sono nella disponibilità assoluta degli obiettivi finanziari.**
- **I diritti sociali non sono variabili dipendenti delle politiche di austerità.**
- **Principi supremi della Costituzione e Corte costituzionale dello Stato = baluardi per la protezione dei contenuti inviolabili dei diritti sociali.**